

# ШАХМАТЫ

1970

11





**БЕЗ ПРАВА БЫТЬ  
«КВАЛИФИКАЦИОННЫМ»**

В ЛИЕПАЙСКОМ клубе проводился матч между мастером В. Журавлевым и «неофициальным» претендентом на это звание сильнейшим кандидатом в мастера города А. Капцаном. Так как матч преследовал чисто тренировочные и популяризационные цели, борьба не была особенно ожесточенной и ответственной для обоих партнеров. Однако творческая сторона не пострадала от этого — было проверено немало дебютных схем и вариантов, а подробный совместный анализ сыгранных партий принес большую пользу не только участникам матча, но и болельщикам.

Общий счет поединка 7,5:2,5 в пользу мастера.

Приводим вторую партию матча.

**Испанская партия**

**ЖУРАВЛЕВ — КАПЦАН**

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Кb8 10. d3 Кbd7 11. Кbd2 Сb7 12. Кf1. Считается сильнейшим. 12. ... c5?! Теоретическое 12. ... Кс5 выглядит надежнее. 13. Кg3 Ле8 14. Кf5 Сf8 15. Кg5 d5 16. ed h6.



Критическая позиция, от оценки которой зависит судьба построения черных. 17. Ке6!?. Возникают интересные осложнения, при которых у белых достаточный эквивалент за фигуру. 17. ... fe 18. de c4 19. de (19. ed Ф:d7) 19. ... Кс5 20. e7! С:e7 21. cb+ К:b3. Точнее 21. ... Сd5.

22. Ф:b3+ Сd5. Плохо 22. ... Крh8 из-за 23. Фf7, а на 22. ... Фd5 хорошо 23. Л:e5!

23. c4 Се6. Гибельно 23. ... Сf7 ввиду 24. Фg3.

24. Л:e5 С:f5. Поскольку на 24. ... Фс8 был ответ 25. b6!, то, видимо, следовало подумать о 24. ... Фd7.

25. Л:f5 ab 26. Л:b5 Сс5. Неудачная попытка запутать игру, впрочем трудно посоветовать черным что-либо более разумное. 27. С:h6!. Раскрывая короля противника. Нельзя было, конечно, 27. Л:c5 из-за 27. ... Ле1+ 28. Крh2 Фd6+.

27. ... С:f2+ 28. Кр:f2 Ке4+. На 28. ... Фd4+ достаточно 29. Крg3. 29. Крg1 gh 30. c5+ Крh8 31. Фс4?. При 31. Фе3 Фg5 32. Ф:g5 hg белым предстояла нетрудная реализация преимущества, однако, желая добиться большего, они в своем же цейтноте «ищут приключений».

31. ... Фd2 32. Фс1? Фf2+ 33. Крh1 Ле6 34. Лb6? Лg8 35. Фg1 Кg3+?. После 35. ... Л:b6 36. cb Кg3+ и т. д. черные выигрывали.

36. Крh2 Фf4 37. Л:e6 Ке2+ 38. Крh1 К:g1 39. Л:g1 Лb8 40. Ле2 Фс4 41. Лge1 Ф:a2 42. Ле8+ Л:e8 43. Л:e8+ Крg7. Ничья.

К. Аликина

В чемпионате ВЕНТСПИЛСА первое место занял Ю. Нейманис — 11 очков из 14 возможных. На пол-очка отстали Я. Удрис и К. Спрогис.

Приводим два окончания.

**НЕЙМАНИС — ЛЕБЕДЕВ**



19. Л:c5 dc 20. Л:e5 Фd7 21. Лd5 Фе6 22. Сh6 f6 23. Чd8 Л:d8 24. Ф:f6 Лd1+ 25. Крf2 Лf1+ 26. Крg3, и черные сдались.

**ДАМБИТИС — ЛЕБЕДЕВ**



47. Кс4 Крf6 48. cb Лf3 49. Кd2 Чh3+ 50. Крh1 e3 51. К:f3 e2 52. b7 f1Ф+. Белые сдались.

Чемпионкой среди женщин стала Э. Плауде.

Ю. Нейманис

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА  
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ  
ПРИ СОВЕТЕ  
МИНИСТРОВ  
ЛАТВИЙСКОЙ ССР  
И ШАХМАТНОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

Главный редактор  
А. ГИПСЛИС

Редакционная коллегия:  
Н. ЖУРАВЛЕВ  
(ответственный  
секретарь),

В. КАНЕП,  
В. КИРИЛЛОВ,  
А. КОБЛЕНЦ,  
(заместитель  
главного редактора),

А. ПАКАЛН,  
З. ТРЕНКО,  
Ф. ЦИРЦЕНИС,  
Г. ШИЛИНЬШ,  
А. ШМИТ.

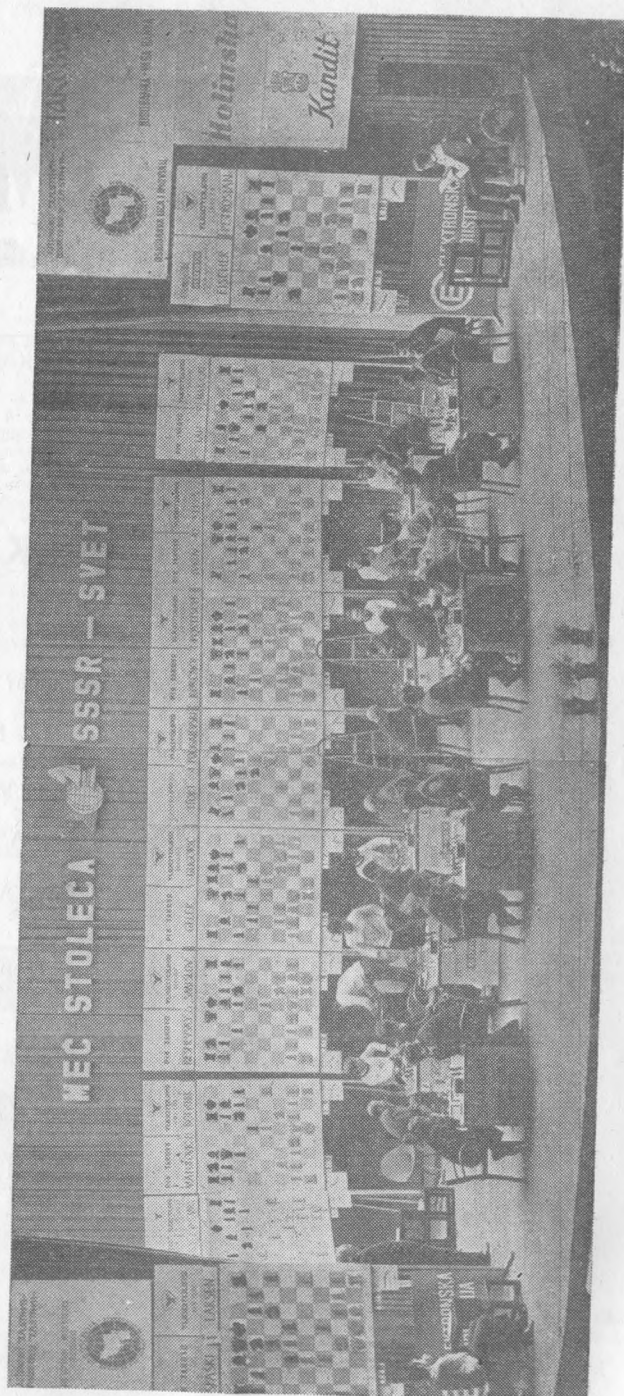
**СОДЕРЖАНИЕ**

Матч века	2
С. Мечкаров. Чемпионат Болгарии	10
А. Буслаев. Первенство Грузии	12
Б. Ларсен. Элементарная психология	13
НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА	17
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ. А. Гипслис. 37-й чемпионат СССР	20
И. Болеславский. Теоретические итоги матча века	20
КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ	24
КОМПОЗИЦИЯ. Д. Банний. Лишние фигуры или лишние задачи?	30
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	32, II, III
КОНКУРС	IV





ŠAHOVSKI MEČ STOLEĆA  
**SSSR — CEO SVET**  
BEOGRAD - JUGOSLAVIJA — 29. III - 6. IV 1970.



ДМИТРИЕ БЕЛИЦА (Югославия)

# МАТЧ ВЕКА

Записки журналиста

В истории шахмат не было еще такого матча, когда собиралось вместе столько просмейстеров. Встречу СССР — остальной мир освещали 70 корреспондентов.

Поражение с минимальным счетом — большой успех сборной мира. Электронно-вычислительные машины предсказали победу команды СССР с разницей в три очка. Ларсен назвал результат 23:17. Фишер тоже прогнозировал победу Советского Союза с перевесом в три очка, однако он добавил, что сборная мира могла бы победить при игре на 15 или 20 досках.

Большой матч закончен. Теперь слово за комментаторами, которым предстоит внимательно проанализировать сыгранные партии.

А пока познакомим читателей с некоторыми высказываниями участников во время и после матча.

## БОРИС СПАССКИЙ:

— Если сказать откровенно, то я ожидал значительно более внушительной победы советской команды. Однако мы заслуженно выиграли матч. Я не доволен своей игрой. В третьей партии против Ларсена допустил непростительную ошибку. Матч был очень боевым, проходил на высоком уровне.

## БЕНТ ЛАРСЕН:

— Ожидал более крупной победы СССР. Однако сборная мира удивила. Своей игрой не доволен, кроме партии против Штейна.

Думаю, что и Спасский не был в лучшей форме. Сейчас уезжаю на четверной турнир в Голландии

с участием Спасского, Ботвинника и Доннера. Рассчитываю завоевать первое место. По природе я оптимист и надеюсь, что дойду до чемпиона мира.

## ТИГРАН ПЕТРОСЯН:

— Я не доволен игрой. Для меня было неожиданностью выступать против Фишера, готовился ко встрече с Ларсеном. Матч проходил в большой борьбе, но мы заслуженно победили.

Петросян в шутку добавил: — Думаю, сборная мира была рада, что я играл в советской команде.

## РОБЕРТ ФИШЕР:

— Я доволен результатом. Не ожидал, что одержу победу над Петросяном со счетом 3:1. Думал, что будет труднее играть против Петросяна, нежели против Спасского... Петросян не был в ударе, однако должен сказать, что и я не был в лучшей форме. Почувствовал, что у меня была длинная пауза.

## ВИКТОР КОРЧНОЙ:

— Если бы игралось еще 4 круга, мы, вероятно, достигли бы более крупной победы. Я не доволен своей игрой.

## ЛАЙОШ ПОРТИШ:

— Мы добились прекрасного успеха — это лучше всего видно из результата на первых четырех олимпийских досках.

Испанская партия

Геллер — Глигорич

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6 16. Cb2. Точно так же началась партия между этими же противниками в матче СССР — Югославия в Сочи в 1968 году. Тогда Глигорич сыграл 16. ... c5 и в результате острой и волнующей борьбы добился равенства.

16. ... Kbd7. Это продолжение, вероятно, плод домашних анализов Глигорича, но только практика в состоянии доказать — лучше оно или хуже хода 16. ... c5.

17. Фd2 c5 18. Лад1. Белые спокойно развивают фигуры и владеют инициативой в центре.

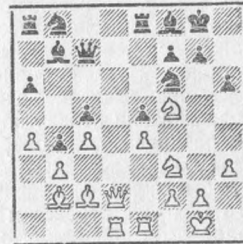
18. ... Фа5. Лучше было 18. ... Фc7 с последующим Лад8. Черные имели бы несколько пассивную, но прочную позицию.

19. dc dc 20. c4 b4. Черные потеряли много времени, и белые все увели-

чивают свое преимущество. Раз уж черные сыграли Фа5, необходимо было теперь разменять ферзей.

21. a4!. Ферзевый фланг заблокирован, и белые спокойно могут начать игру на противоположном крыле.

21. ... Фc7 22. Kf5 Kb8?. Допуская последующую жертву, в результате которой белые получают весьма опасную атаку. Следует добавить, что последствия этой жертвы нелегко было предвидеть заранее.



23. K:e5 Л:e5 24. C:e5 Ф:e5 25. f4 Фе6 26. e5 Ке8. Возможно, что боль-



ше шансов на спасение давало 26. ... Ке4, но и тогда после 27. C:e4 C:e4 28. Л:e4 Ф:f5 29. Фd5 черные оставались в тяжелом положении. Кстати, белые могли бы сыграть также 27. Л:e4 с большими осложнениями.

27. Фd3 g6 28. Kg3. Не видно хорошей защиты от угрозы f4—f5, к тому же черные должны спешить с развитием своих фигур.

28. ... Kc6 29. f5 gf 30. K:f5 Фg6. Угрожало 31. Ке7+ с матом на следующем ходу.

31. Фе2 Фg5. Последняя ошибка, после которой атака белых становится неотразимой.

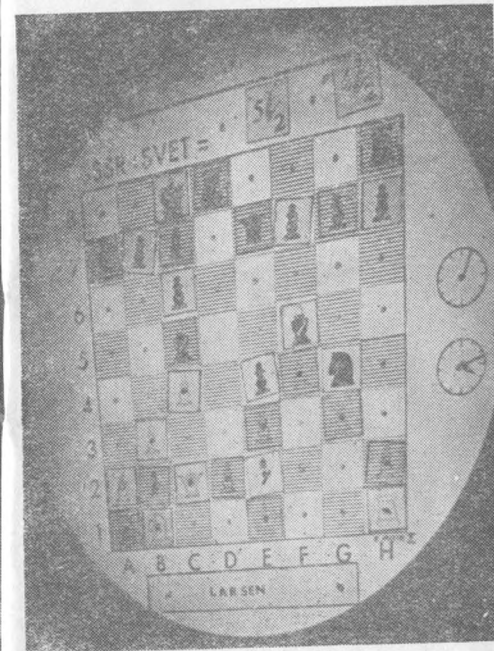
32. h4! Фf4 33. g3 Ф:e5. Черным, приходится расстаться с ферзем.

34. Фg4+ Фg7 35. K:g7 Kf6 36. Фf4 C:g7 37. Фc7. Из-за неудачного расположения своих фигур черные несут дальнейшие материальные потери.

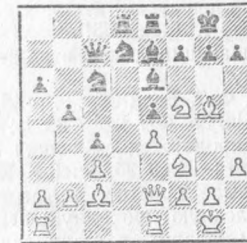
37. ... Лb8 38. Лd6. Нет защиты от угрозы 39. Л:c6.

38. ... Kg4 39. Л:c6 Cd4+ 40. Kpf1. Черные сдались.

Примечания мастера В. Соколова (из белградской газеты «Политика»)



Решевский — Смыслов  
Начало этой партии см. в отделе теории.



19. C:e7!. До сих пор здесь всегда играли 19. К:e7+, обеспечивая себе пару слонов, однако практика показала, что это не гарантирует преимущества белым.

19. ... К:e7 20. Kg5. «Пуант» предыдущего хода белых. Они ставят на освободившееся поле коня, создавая давление на позицию черных и угрожая в нужный момент разменять слона e6.

20. ... Kg6?. Белые легко нейтрализуют активность коня, устанавливая контроль над полем f4. Заслуживало внимания в первую очередь 20. ... Kf8!, что увеличивало обороноспособность королевского фланга черных.

21. g3 h6 22. К:e6 fe. На 22. ... Л:e6 последовало бы просто 23. Лd1 с многообразными возможностями за белых. Например, 23. a4 или маневр Kf5—e3—d5, с контролем белых по линии «d» и над критическими полями d5 и f5.

23. Ке3 Кc5 24. Лад1 Л:d1 25. Л:d1 Лd8 26. b4 cb. Черные облегчают противнику задачу — теперь оживает его «испанский слон». Следовало продолжать 26. ... Л:d1+ 27. Ф:d1 Kb7 28. Фh5 Kph7 — позиция белых и в этом случае лучше, однако их белопольный слон был бы закрыт своими же пешками.

27. Л:d8+ Ф:d8 28. ab Фb6 29. b4 Kd7 30. Cb3 Kf6 31. Kg4 К:g4. По мнению Смылова, продлеvalo сопротивление 31. ... Kpf7!, но и в этом случае белые путем 32. h4 сохраняли

Каждый вечер на площади Маркса и Энгельса собирались любители шахмат, не попавшие в зал, где проходил матч. Комментаторы освещали ход борьбы на демонстрационной доске из специальной автомашины с помощью проектора.

позиционное преимущество. После хода в партии черные форсированно попадают в цугцванг и теряют по меньшей мере пешку.

32. Ф:g4 Кf8 33. Фf5!!.

Завершающий удар в игре белых на цугцванг.

33. ... Фс7. Если 33. ... Фd6, то 34. Крг2 Крh8 35. Фf7 Крh7 36. h4 с дальнейшим продвижением пешки «g».

34. С:e6+ К:e6 35. Ф:e6+ Кf8 36. Ф:a6. Самое простое. Белые образуют отдаленную проходную пешку на ферзевом фланге, которая связывает силы черных. Надежное положение короля белых обеспечивает им победу.

36. ... Ф:c3 37. Ф:b5 Фe1+ 38. Крг2 Ф:e4+ 39. Крh2 Кре7 40. Фс5+ Кре6

41. Фс8+ Крf7 42. Фd7+ Крг8 43. b5 Фс2. Единственный шанс черных — ослабить позицию белого короля.

44. Фd5+ Крh7 45. Крг2 e4 46. Фd4 Крг8 47. b6 Фb3 48. Фс5 Фb2 49. Фс6 Крf7. Хода 49. ... e3 не было из-за 50. Фе8+.

50. h4 g6 51. Фс7+ Кре6 52. Фh7. Самое лучшее. Черные теряют еще одну пешку, и это уже конец.

52. ... Фf6 53. Ф:h6 Фf3+ 54. Крг1. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера

С. Решевского

(из белградской газеты «Политика»).



БЕНТ ЛАРСЕН и БОРИС СПАССКИЙ — старые соперники.



В ожидании первого боя... ТИГРАН ПЕТРОСЯН и РОБЕРТ ФИШЕР.

Фотоснимки В. Егорова

Журналист Александр Рошаль по нашей просьбе встретился с тренером сборной СССР на «матче века» в Белграде гроссмейстером С. ФУРМАНОМ и имел с ним беседу. Итак,

## СЕМЕН ФУРМАН: «Соревнование было исключительно интересным, хотя...»

— После неудач третьего тура разрыв в счете сократился до одного очка. Хотя общего собрания, как такового, перед четвертым решающим туром не было, тренеры и руководство советской команды внимательно проанализировали обстановку и пришли к выводу, что рисковать ради увеличения перевеса нецелесообразно — важна победа, пусть даже с минимальным счетом. Участники сборной разделяли эту точку зрения.

— Не объясняются ли неприятности второй половины соревнования самоуверенностью после результатов первых двух туров?

— Нет, все играли нормально, старательно, с полной выкладкой. И одиннадцатиходовая ничья в партии третьего тура Горт — Полугаевский не опровергает моего утверждения. Играя черными, Полугаевский вынужден был, естественно, бороться за уравнение. Горт этим воспользовался и разменял большинство фигур, после чего игра на выигрыш со стороны нашего гроссмейстера была бы просто бессмысленным риском. Вообще же микроматч на четвертой доске протекал в равной борьбе, но Горт оказался техничнее.

— Может, практичнее?

— Именно — техничнее. В первой партии чехословацкий гроссмейстер имел меньший перевес (и сумел его реализовать), нежели Полугаевский — в четвертой, когда была зафиксирована ничья.

— Как обстояло дело в нашей команде с анализом отложенных партий?

— Этим делом занимались не только тренеры — отложенных партий было больше, чем тренеров. Помогали и запасные, и участники, свободные от доигрывания. Упущения после перебива не являлись следствием неудовлетворительного анализа. Полугаевский, например, откладывая первую партию, записал очень уж плохой ход, а Корчной в третьем поединке допустил ошибки в процессе самого доигрывания, далеко за пределами анализа.

— Что происходило с Корчным?

— Он был в очень скверной спортивной форме. Ни одна из сыгранных им партий не закончилась закономерным образом. В трех, где Корчной стоял на проигрыш, в итоге были зафиксированы ничьи. Потерпел же он поражение как раз в той партии, где мог рассчитывать на победу... Я не стал бы утверждать, что спад формы у Корчного является каким-то свершившимся фактом, действие которого распространяется не только на прошедший матч. Мне скорее кажется, что виновато еще общее физическое состояние — а оно было заметно худшим, чем раньше.

— А как вы объясните неудачу Петросяна?

— Во встречах Петросяна с Фишером большую роль сыграли чисто психологические обстоятельства. Ведь Петросян готовился к борьбе с Ларсеном, в то время как Фишер изучал партии матча за мировое первенство. Здесь фактор неожиданности имел немаловажное значение. Кстати, это не первый случай, когда шахматист, не ожидая встречи с Фишером, теряется, оказываясь лицом к лицу с ним. (Вспомните, как Решевский на межзональном турнире в Тунисе, думая, что его партия с «земляком» уже не состоится, не сумел в последний момент настроиться на борьбу).

Вынужден добавить, что общее состояние Петросяна также было хуже, чем обычно. Он даже обращался к врачу.

Я бы не хотел, чтобы все сказанное как-то бросало тень на силу игры Фишера, который, пожалуй, является сильнейшим шахматистом Запада. Хотя он, быть может, не часто делает столь яркие и эффективные ходы, как некоторые другие гроссмейстеры, — игра его очень логична. Все его ходы — звенья одной крепкой цепи.

— Значит, матч сложился нелегко для наших шахматистов?

— Соревнование было исключительно интересным, хотя количество ошибок оказалось великоватым для встреч выдающихся гроссмейстеров. Впрочем, как шахматист, я могу понять и оправдать эти ошибки: слишком уж напряженной была борьба.

Наши соперники на этот раз были настроены по-боевому, и это естественно. Команда избранных шахматистов выступала дружным сплоченным коллективом, члены которого были готовы сражаться до королей.

— Кто выполнял в этой команде тренерские функции?

— По части подготовки и анализа партий, я думаю, главным связывающим звеном там был капитан, экс-чемпион мира доктор Макс Эйве. В роли капитана он проявил себя очень хорошо и сумел создать неплохой игровой ансамбль. Чисто шахматных тренеров такого плана, как мы с И. Бондаревским я не знаю, но запасные гроссмейстеры команды «остального мира» тоже принимали участие в анализе и подготовке. Гроссмейстер Эванс? Он скорее выполнял роль помощника Фишера...

— Что же вы еще можете сказать об игре наших шахматистов?

— Сильно играли Керес, Геллер. Хорошо выступал Ботвинник и, вспоминая нереализованные им возможности, не надо забывать также его возраст и переутомление, вызываемое длительностью и остротой борьбы. Таль еще не полностью «восстановился»...

Противники у названных мною советских гроссмейстеров были послабее, нежели у возглавлявших сборную СССР. Наша команда по силе более ровная и потому чем ниже доска, тем больше разница в классе партнеров.

А вот четыре первые доски в команде «остального мира» заметно выделяются и действительно отвечают высшим мировым стандартам.

— Какие партии из сыгранных в «матче века» были лучшими?

— Приз за лучшую партию, сыгранную советским гроссмейстером, присужден Геллеру за победу над Глигоричем. Аналогичной награды среди иностранцев достоин Ларсен, одолевший Штейна. Датчанин поначалу допустил ряд неточностей, но затем хорошо использовал все предоставившиеся ему возможности.

Лично я бы выделил победу Спасского из второго тура. Он блестяще наказал Ларсена за дебютные прегрешения и завершил борьбу исключительно эффективно.

— Но что же случилось со Спасским в третьем туре?

— Он допустил досаднейший и к тому же совсем не характерный для него просмотр.

— Позиция его в этот момент была хуже?

Перед началом матча... В центре (между Р. Фишером и Б. Спасским) мэр города Белграда БРАНКО ПЕШИЧ.



Встреча давнишних знакомых: Б. ИВКОВ, С. ГЛИГОРИЧ, Б. СПАССКИЙ, П. КЕРЕС и М. НАЙДОРФ.

Фото В. Егорова

— Если бы Спасский хотел сделать ничью, то предыдущим ходом пошел бы Jc1, а не Jd1 и стоял бы, по моему, даже чуть приятнее. Тут его подвела все та же психология. Нет, нет, он находился скорее всего не под влиянием своих предыдущих побед над Ларсеном, а под влиянием того, что упущенного перевеса. Мне думается, сработала, так сказать, сила инерции — чемпион мира в этой партии все время имел преимущество и не сумел перестроиться.

В четвертом туре Спасский не выступал, поскольку был простужен, и его тренер И. Бондаревский решил, что играть ему не следует.

— Итак, вы удовлетворены победой, которую одержала наша сборная?

— Конечно, счет мог быть большим. Однако я считаю, что в шахматах выигрыш — всегда выигрыш, одержан ли он с лишним ферзем или при помощи всего одной лишней пешечки. Играет команда, и не надо акцентировать внимание на успехах или неудачах отдельных ее членов. Участники часто смотрят на другие доски и, бывает, соглашаются на ничью, чтобы не рисковать, когда видят, что у товарищей есть перевес.

Да, наша команда победила, и мы гордимся этой победой!



# НОВЫЕ ИМЕНА

Победитель первенства 1970 года Любен Попов играет в солидном стиле, стремясь к накоплению маленьких позиционных преимуществ. Но в решающие моменты он умеет наносить и тактические удары.

Ерменков — Попов



О.	12,5	12	11,5	11,5	11,5	11	10,5	10,5	10,5	10	9,5	9	9	8,5	8,5	8	8	7,5	7,5	3	
20	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
16	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
15	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
14	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
13	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
12	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
11	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
10	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
9	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
8	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
7	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
6	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
5	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
4	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
3	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2
1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2

22. ... K:g2! 23. Kp:g2 g4 24. Фh4 C:f3+ 25. Kpf2 Фd8. Фигуры белых занимают активные позиции, и черным непросто реализовать материальный перевес. Но в дальнейшей борьбе Попов мастерски нейтрализует угрозы противника.

26. Фh5 Фd7 27. Cf4 a5 28. Ле3 Cc6 29. Лg1 Фе7 30. Лh3 Ce8 31. K:e8 Фе8 32. Фg5 Лa7 33. Л:h6+ C:h6 34. Ф:h6+ Kpg8 35. Фh4 Фg6 36. h3 Лh7 37. Фg3 Kpf7 38. h4. Проиграно окончание и после 38. hg fg и т. д.

38. ... Kpg8 39. Cg5 Фе8 40. Фf4 Фc6 41. Cf6 Kpf7 42. Лg2 Фd5. Белые сдались, так как после размена ферзей на d4 им не на что надеяться в эндшпиле.

В турнире участвовал только один гроссмейстер — Н. Падевский (не выступали М. Бобоцов, Г. Трингов и международный мастер И. Радулов). Однако играл он неудачно и разделил в итоге 7—9 места.

## Защита Уфимцева

Падевский — Ерменков

Эта партия на тему использования слабости черных полей. Неудачительно поставив дебют, белые уже после десяти ходов оказались в худшем положении.

1. d4 c6 2. c4 g6 3. Kf3 Cg7 4. Kc3 d6 5. g3 a6 6. a4 a5 7. Cg2 Kf6 8. 0—0 9. h3 Фc7 10. e4. Нужно было незамедлительно сыграть 10. d5.

10. ... e5 11. d5 Ka6 12. Ke1 cd 13. cd Kc5 14. Ce3 b6 15. f3 (15. f4!) 15. ... Kh5 16. Kph2 Ca6 17. Лf2 f5. Черные захватили инициативу.

18. ef gf 19. f4 ef 20. gf Lae8 21. Фf3 Ke4 22. K:e4 Л:e4 23. Ф:h5 Л:e3 24. Kf3 Лf6?. До сих пор черные играли очень энергично и хорошо. Сейчас лучше было, однако, 24. ... Ce2, препятствуя прыжку белого коня.

25. Kg5 Лh6 26. Фd1 Фc5.



27. Лc1?. Не замечая затаившейся угрозы противника, Падевский допускает ошибку. После 27. Фc2 о спасении должны были бы думать черные. Теперь же следует неприятный для белых ответ. 27. ... Ле:h3+ 28. Kpg1 Лd3 29. Фе1 Ф:f2+. Черные выигрывают качество.

30. Ф:f2. Нельзя 30. Kp:f2 из-за 30. ... Cd4+ 31. Kpf1 Лf3. 30. ... Cd4 31. Ф:d4 Л:d4 32. Лc7 Л:f4 33. Лa7 Лg4 34. Лa8+ Kpg7 35. Лa7+ (35. Ke6+ Kpf6 36. Л:a6 Лhg6) 35. ... Kpf6 36. K:h7+ Кре5 37. Ле7+ Kpd4 38. Kf8 f4 39. Kpf2 Лh2 40. Ле4+ Kp:d5. Белые сдались.

И в заключение партия, в которой белым после сложной стратегической борьбы удалось вскрыть большую диагональ a1—h8. Затем они очень точно отразили все тактические выпады противника и, овладев диагональю ходом 38. Фc3, быстро решили встречу в свою пользу.

## Английское начало

Геренский — Аянский

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. g3 d5 4. Cg2 c6 5. b3 Kbd7 6. Kf3 Cb4 7. Фc2 0—0 8. a3 Ca5 9. 0—0 Ле8 10. d3 a6. В случае 10. ... e5 11. b4 Cb6 12. cd K:d5 (12. ... cd 13. Kb5) 13. Ke4 игра белых предпочтительней.

11. b4 Cc7 12. e4 dc 13. dc e5 14. Kd1 a5 15. Cb2 Фe7 16. Лb1. Только этим тонким ходом белым удается удержать свой позиционный перевес. Недостаточно 16. c5 из-за 16. ... ab 17. ab Л:a1 18. C:a1 b6. 16. ... ab 17. ab Kf8 18. c5 g6 19. Ke3 K6d7 20. Kc4 Ke6 21. Лfd1 Kg5. До сих пор черные очень хорошо защищались. Сейчас намного лучше было 21. ... f6. После хода в партии белым удается вскрыть игру в свою пользу.

22. Kd6 K:f3+ 23. C:f3 C:d6 24. Л:d6 Kf8 25. Ce2

g5 26. Cc4 Cg4 27. Фb3 Ce6 28. C:e6 K:e6 29. Лbd1 Фf6 30. Л1d3 Лад8 31. Лf3 Фg6. Если 31. ... Фg7, то 32. Лf5. Дальнейшие события развиваются в обоюдном цейтноте.



32. C:e5. Ответственное, но правильное решение. 32. ... Ф:e4 33. Cb2 Фе1+ 34. Kpg2 Лd7 35. cd g4 36. Ле3 Фd2 37. Лd3 Фе2 38. Фc3 Фе4+ 39. f3 Фе2+ 40. Kpg1 f6 41. Ле3. Не столь убедительно 41. d7 Лd8 42. Ле3 Фd1+ 43. Ле1 Ф:d7 44. Ф:f6 Kg7.

41. ... Фd1+ 42. Ле1 Ф:d6 43. Ф:f6. Только здесь партнеры пришли в себя после цейтнотной гонимости. Для черных уже все кончено. 43. ... Ле7 (записанный ход). Чуть лучше 43. ... gf, однако и тогда у белых решающая атака — 44. Фh8+ Kpf7 45. Ф:h7+ Kpf8 46. Фf5+ Кре7 47. Ф:f3 Лf8 48. Фg4 с угрозой 49. Cd4. 44. fg. Черные сдались. Угроза 45. Фh8+ и 46. Лf1+ неотвратима. Следует еще добавить, что успешно выступили в турнире молодые шахматисты: Н. Киров, С. Бонхосян, Х. Геренский, П. Арнаулов, Е. Ерменков, С. Бончев и Д. Цанков. Последние двое выполнили норму национального мастера.

Мастер С. Мечкаров (Болгария)

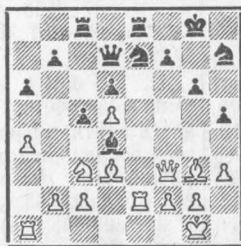
## С участием экс-чемпиона мира

Очередной мужской чемпионат Грузии был проведен на черноморском побережье в портовом городе Потти. Особый интерес придало турниру участие в нем вне конкурса экс-чемпиона мира Михаила Талья. Помимо него, в состязании выступили 8 мастеров и 6 кандидатов в мастера. В турнире была установлена норма для получения и подтверждения звания мастера — 8,5 очка из 14.

Гроссмейстер Таль прибыл в Потти с небольшим опозданием и сразу же оказался в цейтноте. Обстоятельства вынуждали его завершить чемпионат почти на неделю раньше всех остальных участников. Поэтому ряд партий последних туров Талю пришлось играть заранее — в свободные дни и дни доигрывания.

Экс-чемпион одержал 9 побед, 4 партии свел вничью и одну партию проиграл. Его результат остался непревзойденным.

Таль — Левин



25. Kb5 ab 26. C:b5 Фc7 27. Лaе1 Cf6 28. C:e8 Л:e8 29. Cf4 Лd8 30. g4 h4 31. Cd2 Лd7 32. Cc3 Cg5 33. Фе4 Kf6 34. Фc4 Kf:d5 35. Ф:d5 Cf4 36. Фе4 g5 37. Cf6 d5 38. Фd3 Ch2+ 39. Kpg2 c4 40. Фf5 K:f5 41. Лe8+. Черные сдались.

Борьба за титул чемпиона республики развернулась на финише в основном между Бухути Гургенидзе, Романом Джинджихашвили и молодыми шахматистами — студентами Тбилисского государственного университета мастером Элизбаром Убилава и кандидатом в мастера Сейраном Чечеляном. В итоге Гургенидзе, Джинджихашвили и Убилава набрали по 10,5 очка и завоевали путевки в полуфиналы очередного первенства

СССР, а вопрос о чемпионском звании будет решен в дополнительном матч-турнире между ними.

На счету Гургенидзе немало содержательных партий. Одна из них — головоломный поединок с Талем.

### Сицилианская защита

Таль — Гургенидзе

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 a6 8. 0—0 Фc7 9. Kph1 Ka5 10. f4 b5 11. e5 de 12. fe Ф:e5 13. Cf4 Фh5 14. Kd5!? ed 15. Лe1+ Ce6 16. g4 Ф:g4 17. K:e6 fe 18. Ф:g4 K:g4 19. C:d5 Cb4 20. c3.



20. ... Kf2+ 21. Kpg2 Kd3 22. Л:e6+ Kpd7 23. Cg3 Ce7 24. b4 Kc4 25. a4 Cf6 26. Лd1 Kdb2 27. Лde1 Лhc8 28. a5 Kd3 29. Лlе4 Kde5 30. C:e5 K:e5 31. Л6:e5 C:e5 32. C:a8. Ничья.

Немало убедительных побед и в активе Джинджихашвили. В следующей партии он тонко переиграл ирошлогоднего чемпиона СССР среди студентов Т. Георгадзе.

### Староиндийское начало

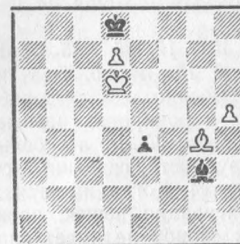
Джинджихашвили — Георгадзе

1. g3 d5 2. Cg2 c6 3. d3 g6 4. Kf8 Cg7 5. 0—0 Kf6 6. Kbd2 0—0 7. e4

Kbd7 8. Лe1 e5 9. ed K:d5 10. Kc4 Фc7 11. a4 b6 12. h4 Ca6 13. h5 Лfe8 14. hg hg 15. Kg5 Kf8 16. a5 Ke6 17. K:e6 Л:e6 18. ab ab 19. Cg5 Лee8 20. Фd2 Cb7 21. Л:a8 Л:a8 22. Ch6 Ch8 23. b4 Cf6 24. Ke3 K:e3 25. C:e3 Ce7 26. Фc3 Cd6 27. Cg5 Kpg7 28. b5 e5 29. f4 C:g2 30. fe C:e5 31. Л:e5 Ла3 32. Фе1 Ca8 33. Ле8 c4 34. Ce7 cd 35. C:a3 d2 36. Cb2+. Черные сдались.

Игру Убилава отличают большое упорство и воля к победе. Превосходно сыграл в турнире и 18-летний чемпион Тбилиси Чечелян, который набрал 10 очков и на 1,5 очка перевыполнил мастерский норматив.

Следующее забавное окончание возникло во встрече Буслаев — Таль. Партия была отложена в выигрышном для белых положении, но при доигрывании они допустили серьезную ошибку, и позиция стала ничейной. Однако экс-чемпион мира, стремясь немедленно форсировать ничью, просчитался, и в конце концов после хода черных 56. ... C:g3+ на доске получилась такая позиция:



Кажется невероятным, что белые могут все-таки добиться успеха, но выигрыш достигается этюдным маневром короля.

57. Kpd5! e3 58. h6 Ch4. Черные не успевают завоевать пешку d7, так как на 58. ... e2 последовало бы 59. h7. Проигрывает и 58. ... Ce1 из-за 59. Kpd4! Ch4 60. h7 Cf6+ 61. Kp:e3 и, как нетрудно убедиться, король черных никак не может поспеть к заветному черному полю h8.

59. Kpe5! Kpe7. На 59. ... Ce1 белые отвечали 60. Kpd4!, а на 59. ... e2 — 60. C:e2 Kp:d7 61. h7 Ce1 62. Kpd4!

60. d8Ф+. Черные сдались.

Мастер А. Буслаев

## Элементарная ПСИХОЛОГИЯ



Гроссмейстер Бент Ларсен

Победой на турнире в Пальма-де-Майорке я был вполне удовлетворен, но рассматривая ее с моральной точки зрения и принимая во внимание мой бледный старт, такой результат достоин удивления.

А хорошо ли я играл? Петросян сказал, что не особенно хорошо, на что Корчной возразил, что я играл отлично. Говоря о стиле игры, Петросян высказал мнение, что порой я слишком много рискую. Мне самому кажется, что это относится к партиям с Гортом и Помаром. И в самом деле, всегда рискованно играть — слабо, как это делал я во встречах с Мекингом и Пармой, а также на одной стадии партии со Спасским. Но все-таки сыграны и очень хорошие партии...

Корчной считает, что у меня хорошо разработан дебютный репертуар, но ведь это же недоразумение. Приведенный Корчным пример очень забавен: в партии с Помаром я использовал то же самое необычное продолжение, которое Корчной применил



против Помара в Гаване: 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. Kc3 cd 5. K:d4 a6?! Но... я не знал этой партии! Мы оба самостоятельно пришли к одной и той же идее, чтобы навязать миролюбивому испанскому проосмейстеру напряженную игру.

У меня не было времени готовиться к этому турниру, так как я работал над книгой «50 моих лучших партий». Этот труд в известной мере послужил причиной моего слабого выступления в Пуэрто-Рико. И у других бывали подобные ситуации. Проблемы, которые приходится решать за письменным столом, совсем иные, нежели проблемы, возникающие в турнирном зале. В первом случае перед тобой нет противника и появляется тот особый настрой, который очень мешает практической игре. Зачастую наступает момент, когда понимаешь, что допустил в партии ошибку, и ей уже не суждено стать совершенным творением.

После неудачного старта на Майорке мне все же удалось настроиться на практическую игру. Уверен, что многие партии я именно психологически сыграл очень удачно и в дебюте, и в миттельшпиле. Может быть, и не стоит раскрывать все свои секреты, но психология шахмат в основном проста, и психологические приемы обычно легко распознаваемы. Единственное, о чем можно спорить — когда и как этот простой метод становится эффективным.

Мне кажется, что в обеих следующих партиях были использованы совсем простые психологические приемы, которые имели большое значение для благоприятного исхода борьбы.

#### Защита Нимцовича

#### Корраль — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3 C:c3+ 5. bc c5 6. f3 Фа5?! Лишь позже я узнал из трудов известного теоретика, что этот ход очень хорош. Этой оценке я все-таки не доверяю. Теоретически он мало изучен. Я хотел уклониться от модного продолжения 6. ... d5 7. cd K:d5 8. dc. Ход 6. ... Фа5 я никогда не изучал, но сделал его очень быстро, так как вспомнил, что в варианте с 6. ... d5

Корраль несколько туров назад добился ничьей против Унцикера.

7. Cd2 d6 8. e4 Kc6. После 6. ... Фа5 логичнее, наверное, продолжение 8. ... Cd7. В партии Форинтош — Оснос белые сыграли остро — 9. a4 Kc6 10. d5 Ke5, но преимущества не получили. Этот пример я отыскал позднее, во время партии я ничего не знал. Я думаю, что поле d7 нужно сохранить для коня f6.

9. Cd3 e5 10. Ke2 Фc7 11. Cg5. Этот ход не показался мне лучшим, но разве можно что-то утверждать в столь неясной позиции. Я не смог бы доказать, что 11. ... cd было бы ошибкой черных, но все же решил отказаться от этого сомнительного приобретения пешки. Частично мое решение исходило из психологических соображений: Корраль хороший тактик, следовательно пока нужно стремиться к сложной, закрытой позиции!

Следует иметь в виду обычный размен на c5 и перевод коня на d5. Но вряд ли белые достигают перевеса после 11. dc dc 12. Kg3 Ce6 13. Kf1 0—0—0 14. Ce2 Ka5 15. Ke3 J:d2. Этот вариант достоин внимания, ибо положение белого слона на d2 очень невыгодно.

11. ... Kd7 12. d5 Ka5 13. Kg3 h6 14. Cd2 g6 15. h4 h5. Эта позиция меня совершенно удовлетворяет. После длинной рокировки черные стремятся провести f7—f5, и у белых возникают трудности, связанные с защитой пункта c4. Когда имеется закрытая конфигурация пешек, преимущество двух слонов не имеет значения.

16. Kf1 b6 17. Ke3 Ca6 18. Фc2 0—0—0 19. a4. Этот ход рано или поздно будет необходим, чтобы частично помешать продвижению b6—b5 и маневру черного ферзя на a4. После 19. 0—0—0 заслуживает внимания 19. ... b5, но я так все же не сыграл бы.

19. ... Kpb8 20. 0—0—0 Ldf8 21. g4 Фd8 22. Ce1 Фf6. Трудно сказать, лучше ли ход в тексте, чем Фe7 или Kf6, но идея состоит в том, чтобы отвлечь ферзя противника от защиты пункта a4. После этого ходами Фd7 или Фe8 выигрывается темп.

23. Фе2 Фе7 24. Kpb2. Король ринулся на защиту пешки a4. 24. ... Kf6 25. Cg3?. Белые недостаточно бдительны. Кое-что они видят, но не все.

Считаю, что играть много легче, если веришь, что ты коварен и зорок. На мой взгляд, положение черных немного лучше. Теперь можно пойти конем на e8—g7, ладьей на c8 и осуществить f7—f5 (может быть, после размена на g4).

25. ... Фd7! 26. Ла1?. Белым определено следовало играть 26. g5, хотя и тогда после 26. ... Kh7 27. Кра3 f6 инициатива в руках черных. А теперь следует неприятный сюрприз!



26. ... hg 27. fg K:e4!. Корраль предвидел 27. ... Cc8 28. Lhf1! K:g4 29. K:g4 Ф:g4 30. Ф:g4 C:g4 31. Lf6, и белые не проигрывают. Ход в тексте продемонстрировал комбинационную связь между угрозой пешке c4 и продвижением f7—f5. Белые фигуры Cd3 и Ke3 перепружены.

28. C:e4 f5. Шокированный мой противник здесь очень долго размышлял и решил принять жертву качества. После 29. Cd3 f4 у белых очень неприятная позиция и нет материальной компенсации — 30. C:g6 fe 31. Cd3 e4! или проще — 31. ... Ле8. Сильно также 30. ... fg 31. Cf5 Фе7 32. h5 Фg5.

29. gf gf 30. C:f5 J:f5 31. K:f5 Ф:f5. За жертву качества у черных хорошая компенсация. Пала пешка c4, и фигуры черных — Ка5 и Са6 — вдруг становятся грозной атакующей силой. Пешки a4 и d5 тоже в опасности. Единственная легкая фигура белых ничего не может сделать по черным полям, потому что черные пешки стоят стеной. На белых полях преобладают черные. Не углубляясь в подробности, можно сказать, что белым надеяться не на что.

32. Lhf1 Фg6 33. Lg1 K:c4+ 34. Кра2 Фе8 35. Фе2 Ke3. Впечатляющий ход. После 35. Фd1 этот ход был бы решающим... 36. Фе4 Kc4 37. Фе2 Cb7 38. Lад1. Только таким образом

белые могут затянуть партию. Если погибнет пешка d5, последует быстрая и решающая атака черных.

38. ... Ke3 39. Фb3 Са6! 40. Кра3 Cc4 41. Фb1 K:d1 42. Ф:d1 Фf7 43. Jg2 Jg8.



Это сильнее, чем 43. ... C:d5, хотя и при этом черные могут добиться преимущества пооредством 44. Jd2 Cf3 или 44. Lf2 Фg8.

44. h5 Jg5 45. h6 Фh7 46. a5 b5 47. Фf3 Jf5. 46. a5 b5 улучшает позицию черных, так как им выгодно защитить своего слона, чтобы на 48. Фе4 или 48. Фg4 можно было спокойно сыграть 48. ... Ф:h6. На 46. Фf3 черные непременно должны продолжать 46. ... Ф:h6, ибо после 47. Фf7 J:g3 король должен спрятаться уже на a5.

48. Фе4 Ф:h6 49. Kpb2 Jf1 50. Ce1 Lf4 51. Jg8+ Kpb7 52. Фg2 Jf7 53. Cd2. Или также 53. Jg6 Фе3. 53. ... Фh5 54. Jg7 Кра6 55. Jg6, и белые сдаются, не дожидаясь ответа 55. ... Фd1.

Удалось ли опровергнуть 6. ... Фа5? Ни в коей мере! Если этот ход станет популярным, то в следующий раз я буду играть что-нибудь другое.

#### Ферзевый гамбит

#### Ларсен — Найдорф

1. c4 Kf6 2. Kc3 e6 3. Kf3 d5 4. d4 c5 5. cd K:d5 6. e3. Раньше этот вариант я играл очень редко, но в последние два года он занял прочное место в моем репертуаре. В этом варианте возникает много интересных проблем, так что какое-то время я предполагаю его еще использовать. Вообще-то я хотел проверить 6. e4, но после 5-й партии матча Спаский — Петросян упомянутое продолжение стало слишком популярным.

6. ... Kc6 7. Cd3 Ce7 8. a3. Маленькая уловка! Обычным продолжением

было бы 8. 0—0 0—0 9. a3. Но если бы Найдорф и теперь автоматически сделал рокировку, то после 9. Фс2 возникла бы интересная ситуация. Например, 9. ... g6 10. h4! или 9. ... Kf6 10. dc (10. ... С:c5? 11. Ке4).

8. ... cd 9. ed 0—0 10. 0—0 Kf6 11. Сс2. Здесь возможен ряд хороших ходов. Жаль, что в определенной встрече можно использовать лишь один из них. Известна такая шутка: 11. Сg5 b6 12. Фе2! К:d4? 13. К:d4 Ф:d4 14. Lfd1 с победой! Между прочим, следует проверить, нельзя ли играть здесь 11. ... h6, чтобы после этого продолжать 12. Ch4 b6.

11. ... b6 12. Фd3 Сb7 13. Сg5 g6 14. Lад1. Мой излюбленный ход в подобных позициях обычно b4 ... И здесь он был бы очень неплох. Однако я хотел в первую очередь укрепить свою изолированную пешку, потому что, как правило, меня беспокоит ее безопасность. И мне непонятна радость Спасского и Глигорича при виде такой изолированной пешки. Ходом в тексте была запланирована жертва пешки, хотя я был убежден, что Найдорф ее не примет.

14. ... Kd5 15. Ch6 Лe8 16. Lfe1 К:c3?!. Закончив игру, темпераментный аргентинец объявил, что после 16. ... Лс8 черные близки к победе. Охотнее всего я обратился бы к какому-либо из знаменитых «математических доказательств» Найдорфа, хотя и не отрицаю, что ход 16. ... Лс8 определенно хорош.

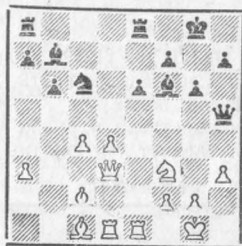
17. bc Фd5. Правильно, к пешке a3 Найдорф не притронулся. Некоторые комментаторы предлагали на 17. ... С:a3 ответ 18. h4, может быть, принимая во внимание, что я люблю атаковать крайними пешками. Мой план: после 17. ... С:a3 играть 18. Kg5, что считаю сильнейшим, так как появляется возможность интересных жертв на e6, f7 или h7. На 18. h4 достаточно хорошим был бы ответ 18. ... Сf8, и белым нужно играть 19. Фе3. Вообще же я был удовлетворен тем, что моя пешка «d» больше не изолирована.

18. c4 Фh5 19. Сс1 Сf6 20. h3!.

Хороший и хитроумный ход! Я горжусь им. Позиция белых теперь очень крепка. Позже Найдорф думал, что и играя 20. ... Led8, черные побеждают. Главной части плана — 21. d5 ed

22. cd Ке7 23. Фf1! с неотразимой угрозой g4 — он не разгадал.

Хотя мы оба считаем ответ черных слабым, я не нашел для них лучшего хода.



20. ... Lад8 21. d5 ed 22. Л:e8+ Л:e8 23. cd Ке5. 20. h3 и в самом деле оказался очень хорошим ходом: 23. ... Lд8? 24. dc! Л:d3 25. cb Л:d1+ 26. С:d1 Се5 27. g4!.

24. К:e5 Ф:e5 25. d6. Мои антипатии к изолированной пешке «d» сохранялись до того момента, пока она не перебралась через 4-ю горизонталь.

25. ... Lд8 26. Сb3 b5 27. f4. Последний ход черных отнял у моего ферзя поле c4, и на 27. Се3 последовал бы ответ 27. ... Се7. Поэтому я прибегнул к такому энергичному ходу, хотя это и дает возможность черным разменять ферзей.

27. ... Фс5+ 28. Се3 Фс6 29. Сd5 Фd7?.

Сыграно наобум! Надо было переходить в эндшпиль, меняясь на d5. Я уверен, что и в этом случае я выиграл бы, ибо у белого короля хорошая возможность пробраться в тыл противника: ходом g2—g4 надо помешать черным провести f7—f5, и тогда белый король прорывается через e4 и d5. Мощная проходная пешка сковывает черные фигуры.

30. С:b7 Ф:b7 31. d7. Здесь уже не важно больше, изолирована пешка или нет! 31. ... a5 32. Фd6 Kpg7 33. f5 b4. Или 33. ... gf 34. Ch6+ Kpg6 35. Ld3.

34. fg Фе4. Или 34. ... hg 35. Lf1 Сс3 36. Фе7. 35. Сb6, и черные сдались.

Может быть, изолированная пешка «d» — вообще вещь хорошая, а может быть, она хороша только против Найдорфа? Этот вариант он знает вдоль и поперек, но, вероятно, охотнее он разыграл бы его белыми.

## Не видя партнера

### На завершающем этапе

#### ПАРТНЕР ИГРАЛ СЛИШКОМ СИЛЬНО!

Славянская защита

Микенас — Юдин

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 g6 4. Кс3 dc 5. a4 Сg7. Избранный черными план неудачен — белые захватывают центр. 6. e4 Сg4 7. Се3 Kf6 8. С:c4 0—0?. Не надо было торопиться с рокировкой. 9. Фb3 С:f3 10. gf b6 11. e5 Ке8. Горькая необходимость. 12. h4 h5 13. Lg1 e6 14. Ке4 Кс7 15. f4 Kd5. Сколько темпов понадобилось, чтобы конь расположился на d5! 16. Kd6 Kd7.



17. f5! Черные попадают под град тактических ударов. 17. ... С:e5 18. К:f7 Кр:f7 19. fe+ Kpg7 20. С:d5 cd 21. ed Cf4 22. Фd3. Черные сдались.

#### IX ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ПЕРЕПИСКЕ

Очередной, девятый чемпионат страны начался 1 февраля 1969 года. География первенства очень широка — среди участников представители 16 годов нашей страны.

Турнир вошел в завершающую стадию, и буквально ежедневно приходят сообщения об окончании все новых партий.

Соревнование дает интересный материал.

#### В КОПИЛКУ МИНИАТЮР

Скандинавская защита

Косенков — Серебрянский

1. e4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. d4 c6. Когда популярный план с 4. ... e5 в настоящий момент считается рискованным и уже судан в архив. 5. Се2. Теория рекомендует 5. Сс4.

5. ... Kf6 6. Kf3 Сg4 7. Ке5 С:e2 8. Ф:e2 e6 9. Cd2 Фс7 10. 0—0—0. Возникшее положение схоже с позициями защиты Капро-Канн. Но черные отстали в развитии, и это быстро решает исход борьбы.

10. ... Kbd7 11. f4 К:e5 12. fe Kd7 13. Lhf1 c5 14. d5! Ф:e5 15. Фb5 Фс7 16. de fe 17. Сg5 a6.



18. Kd5! Фе5 19. Kf6+. Черные сдались.

#### НОВЫЙ ПЛАН В ЗНАКОМОМ ВАРИАНТЕ

Морозов — Пчелкин



Эта позиция из испанской партии стала известной после поединка Фишер — Холмов (Гавана, 1965 г.). Американский шахматист сыграл неудачно — 19. b4? и проиграл.

19. b3 Сс5 20. Ld1 Фf7. Кажется, новый план. Керес рекомендует 20. ... Kd4. 21. L:d8 К:d8 22. bc b4! 23. cb С:b4 24. Kf1 Кс6 25. Се3 Kh5 26. g3.



26. ... Kf4?!. Смелая жертва фигуры, дающая черным опасную атаку. 27. gf ef 28. Cb6 f3 29. Фd1 Фh5 30. Kph2 Ke5 31. Ke3 Фh4 32. Лb1 Ce7 33. Фf1 Cd6 34. Kph1 Kg6 35. e5 Kf4 36. Фg1 K:h3 37. Фh2 C:e5! 38. F:e5 Kf4+. Белые сдались.

Всесоюзной высшей квалификационной комиссией установлена норма для получения звания мастера — нужно занять одно из первых трех мест в турнире.

Большинство участников очень ответственно относится к соревнованию. Тем более обидно, что некоторые шахматисты нарушают нормальное течение турнира. Так из турнира исключены Ю. Зарубин и Б. Полянский. Оба эти шахматиста дисквалифицированы комиссией заочных соревнований на длительный срок.

Главный судья турнира  
судья Всесоюзной категории **Б. Розинов**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. В. Микенас Вильнюс	♙ 1/2										1/2	1	1	1	1				
2. А. Пчелкин Николаевск-на-Амуре	1/2 ♙				1/2			0	1	1/2	1							1/2	
3. Л. Омельченко Пятигорск		♙			1	1/2	1/2	1	1					1/2	1	1/2			
4. В. Шадчиев Пенза			♙				1/2	0	1/2	1									
5. В. Косенков Куйбышев				♙	1			0		1									1
6. А. Серебрянский Харьков	1/2 0		0	♙	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0		
7. Г. Шатапов Бугульма					1/2	♙		0			1/2								0
8. М. Говбиндер Душанбе		1/2	1/2		1/2		♙	0			1	1	1						
9. В. Батуринский Москва	1	1/2	1	1	1	1	1	♙				1/2	0	1	1	1/2	1		
10. Б. Петров Одесса						1			♙		1								
11. И. Морозов Горький	1/2 0 0	1/2	1/2							♙	1	1/2		1/2	1	1			
12. А. Михайлов Ленинград		1/2			1/2						♙	1	1/2					1/2	
13. Б. Полянский Саратов	0 0 0 0 0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	0	0	♙	0	0	0	1/2	0	0		
14. Г. Сорокин Горький					1		1	1/2	1/2	1	♙	1							
15. П. Шадурский Рига	0			1/2	0	0				1	0	♙	0	0	0	0			
16. Э. Куускмаа Тарту		1/2		1/2	0					1	1	♙	0	0	0				
17. В. Юдин Севастополь	0	0		1/2	0		1/2	1/2					♙						
18. Н. Андреев Москва					1		1/2	0	1	1	1			♙	1				
19. А. Корелов Ленинград	0	1/2	1/2	0	1	1	0	0	1/2	1	1	1	0		♙				

## В центре слишком жарко

Сицилианская защита

ПУРИНЬШ — ЗАКЛАУСКИС

IV командное первенство ЛССР,  
1969—1970 гг.

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Ce7 8. Фf3 Фc7 9. 0—0—0 Kbd7 10. g4 b5 11. C:f6 K:f6 12. g5 Kd7 13. f5. Этот острый ход был некоторое время в почете. Но любое оружие со временем притупляется. И ход 13. f5 постепенно вытесняется другими продолжениями.

13. ... Ke5. Известное продолжение 13. ... Kc5. Конь надежно охраняет слабый пункт позиции черных — пешку e6. На e6 конь стоит красивее, но не так хорошо, как на c5. 14. Фg3 Cd7 15. fe fe 16. Ch3 Фc8. Уже начинает проявляться слабость 13-го хода черных — они вынуждены оттянуть ферзя на защиту, затрудняя себе длинную рокировку.

17. Лhf1. Но белые не дают противнику рокироваться и в короткую сторону. Обгоняя события, нужно сказать, что королю черных так и не удалось решить проблему рокировки. Следует отметить, что в сицилианской защите проблема рокировки для черных — одна из главнейших. 17. ... g6 18. Cg2. Можно было сыграть также и 18. Kce2.

18. ... b4?. Неудачный ход. Черные гонят коня белых туда, куда он и стремился — на поле f4. Лучше было бы 18. ... Фc4 с угрозой b4.

19. Kce2 Kc4 20. e5! d5 21. Kf4. Здесь у черных была последняя (и единственная!) возможность сделать короткую рокировку, но они ее не использовали. Почему? Совершенно очевидно, из-за хода 22. Ch3, после которого пришлось бы отдать пешку e6. И хотя черные могли взамен забрать пешку e5, их положение оставалось бы тяжелым. Например: 22. ... 0—0 23. Ch3 K:e5 24. C:e6+ C:e6 25. Kf:e6 Л:f1 26. Л:f1 Kf7 27. Фf3 K:g5 28. Ф:d5 K:e6 29. K:e6, с победой белых.

21. ... Cc5.

Черные все время хотят разменять бе-



лого коня, чтобы хотя бы немного уменьшить давление на пункт e6. Но опасность подстерегает черных уже с другой стороны...

22. K:d5. Белые выиграли бы и после 22. Kf:e6 Ce6 23. K:e6 Ф:e6 24. C:d5. 22. ... ed 23. C:d5 C:d4. На 23. ... K:b6 могло бы последовать 24. Cf7+ Kpd8 (24. ... Kpe7 25. Фf4) 25. Ke6+ Kpe7 26. Фf4, с выигрышем белых.

24. Л:d4 Kb6. У черных нет спасения. 25. C:a8 K:a8 26. e6. Жертвой этой пешки белые вводят в игру ферзя. 26. ... C:e6 27. Фе5 Лf8. Черные ищут спасительных разменов. В случае 27. ... Лg8 последовало бы 28. Лd6 Kpe7 29. Лf6 Kc7 30. Лc6 Kpd7 31. Л:c7+, с победой.

28. Л:f8+ Kp:f8 29. Фh8+ Kpe7 30. Ф:h7+ Cf7 31. Ле4+ Kpf8 32. Фh8+ Cg8 33. Фf6+ Cf7 34. Лh4. Черные сдались.

Примечания мастера А. Витолинша

## И сокращаются любые расстояния...

Шахматные турниры по переписке, проводимые ЦШК Латвийской ССР, дают возможность получить разряд тем, кто не может по тем или иным причинам принять участие в очных соревнованиях. Заочные соревнования укрепляют контакты между шахматистами, отделенными друг от друга большими расстояниями, помогают приобрести новых друзей. Многие участники таких турниров не только сообщают партнерам очередной ход, но и рассказывают о своей жизни, работе, о городах, в которых они живут...

Энтузиазм старосты — немаловажный фактор. Виктор Музюкин (турнир № 274/69 — смешанный), проживающий в городе Красный Луч Ворошиловградской области, провел, например, интересный конкурс. Было разыграно три приза. Чтобы завоевать один из них, нужно было ответить на несколько вопросов (один из них: «Когда был основан Рижский шахматный клуб? Что Вы о нем знаете?»), представить эмблему турнира, решить задачу. Другой приз — за лучший юмористический рассказ о шахматисте. Третий — за самое интересное и веселое пожелание победителю турнира.

Победителем первого тура конкурса, состоявшегося в феврале, вышел С. Суворов (г. Макеевка). Он предложил такую эмблему турнира.



Девиз к эмблеме — «НЕ СТРАШНЫ НАМ ЛЮБЫЕ РАССТОЯНИЯ!».

Весной участники вступили в борьбу за остальные два приза.

Этот пример мы привели в назидание тем шахматистам-заочникам, которые демонстрируют пассивность и недисциплинированность. Своими действиями, дезорганизуя ход турнира, такие участники словно говорят: Нам нужны очки и ничего больше! Как только теряются шансы на норму, они выбывают из турнира. Другая разновидность неуважения к партнерам — набрать норму в очном соревновании и немедленно прекратить игру в турнире по переписке.

М. Александрова

# ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет  
гроссмейстер А. Гипслис

## СТАРОИНДИЙСКАЯ ЗАЩИТА

+10, -4, =20

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Kgl—f3 e7—e5 7. 0—0 Kb8—d7 8. Lf1—e1 a7—a5 9. Ce2—f1 c7—c6 10. La1—b1 Lf8—e8.

Ни белые, ни черные не хотят сдавать позиции в центре и стремятся наилучшим образом расположить свои фигуры. Надежды белых связаны с ферзевым флангом, черных — с королевским. Для реализации продвижения f7—f5 черным придется возвратиться ладьей на f8. Закрывая центр и приступая к активным операциям на ферзевом крыле, белые надеются использовать эту потерю темпа.

Гроссмейстер И. Болеславский

## ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ НА МАТЧЕ ВЕКА

### ИСПАНСКАЯ ПАРТИЯ

+3, -1, =3

Белые добились значительного перевеса, причем во всех выигранных партиях они получили в дебюте лучшую игру, а поражение Корчного против Портини никакого отношения к началу партии не имело.

Улучшенная защита Стейница встретилась в партии первого круга Ивков — Керес.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. 0—0. На 5. c3 белым пришлось бы считаться с возможностью продолжения 5. ... f5, но теперь чер-

ные успевают поставить коня на g6 и избежать неприятного для них варианта 5. c3 Cd7 6. d4 Kge7 7. Cb3!

5. ... Cd7 6. c3 Kge7 7. d4 Kg6 8. Kbd2 Ce7 9. Le1 0—0 10. Kf1 ed. Эта уступка центра вряд ли может быть рекомендована. Последовало 11. cd Cf6 12. Ke3 Le8 13. Cc2 Kh4 14. K:h4 C:h4 15. Kd5 с ясным преимуществом у белых. Вместо 10. ... ed заслуживало внимания 10. ... Cg4. Если теперь 11. C:c6, то 11. ... Kh4! 12. K1d2 (12. C:b7 C:f3 13. gf Fd7 14. C:a8 Fh3 15. Ke3 L:a8 16. Kph1 K:f3 17. Kf1 Kh4 ведет к ничьей повторени-

ем ходов) 12. ... bc 13. h3 C:f3 14. K:f3 K:f3+ 15. F:f3 Cf6 с равной игрой. После 11. h3 C:f3 12. F:f3 ed 13. C:c6 bc 14. cd d5 или 13. ... Ke5 14. Fd1 K:c6 15. cd Cf6 черные также стоят неплохо.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1. Трудный вариант избрал Ивков против Кереса в партии второго круга: 6. ... d6 7. C:c6+ bc 8. d4 Kd7 9. Kbd2 0—0 10. Kc4 Cf6 — черные обречены на пассивную защиту, у них нет компенсации за слабость ферзевых фланга. Дальше следовало 11. Ce3 Fe8 12. Fd2 Fe6 13. Fe3 Lb8 14. b3 Le8 15. Ka5 ed 16. C:d4 c5 17. C:f6 F:f6 18. F:f6 gf. На 18. ... K:f6 белые ответили бы, конечно, 19. e5. Упростив позицию, черные от-



11. d4—d5 Kd7—c5 12. b2—b3.



На межзональном турнире в Сусе в 1967 г. Мекинг (черные) против Решевского на 12. ... Ка6 13. а3 заблокировал ферзевый фланг посредством 13. ... с5. После 14. Cd2 Lf8 15. g3 Cg4 16. h3 Cd7 17. Cg5 h6 18. Ce3 Ke8 19. Fd2 Kph7 20. Kh4 f5 21. ef gf 22. f4 e4 белые, передислоцировав коня на e3 и создав потенциальную угрозу g3—g4, сохранили лучшие перспективы.

В партии Никитин — Либерзон (36-й чемпионат СССР, Алма-Ата,

1968—1969 гг.) было: 12. ... Cd7 13. a3 cd 14. cd Fc7 15. a4 Lf8 16. Kd2 Ke8 17. Cb5 — белые получили перевес.

Во встрече Тайманов — Либерзон черные полностью вскрыли ферзевый фланг — 14. ... a4 15. ba K:a4. Это оказалось к выгоде белых: 16. Fb3 K:c3 17. F:c3 La4 18. Kd2 Fb8 19. Lb6 Ch6 20. Fb2 и т. д.

В партии Гуфельд — Васюков у черных образовалась отсталая пешка на d6 — 13. dc C:c6. Но взамен черные фигуры получили хорошие возможности маневрирования: 14. Fc2 Le8 15. Ca3 Fb6 16. Lbd1 Cf8 17. g3 Cd7 18. Cg2 a4 — слабость на d6 использовалась не удалась.

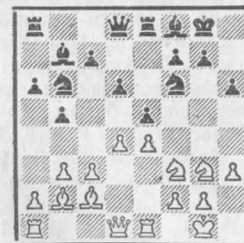
Капенгут (черные) против Алексева на VI командном первенстве СССР 1968 года в Риге продолжал 12. ... Kh5, но после 13. Ce3 Cg4 14. h3 Cd7 15. a3 f5 16. dc C:c6 17. ef gf 18. Kd5 Kf6 19. C:c5 dc 20. L:e5 игра вскрылась к выгоде белых.



1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Kgl—f3 0—0 6. Cf1—e2 e7—e5 7. 0—0

нюдь не добились равенства. Белые постепенно использовали свое лучшее пешечное расположение.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Le8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Cb7 13. Kg3 Ka5 14. Cc2 Kc4 15. b3 Kb6 16. Cb2.



Эта хорошо известная позиция уже проверя-

лась Геллером и Глигоричем в партии матча СССР — Югославия 1968 года. В матче века партнеры продолжали спор — та же позиция встретилась у них дважды. В партии 1968 года Глигорич играл 16. ... c5, на что последовало 17. de de 18. c4 Fc7 19. Fe2 b4 20. Lад1 Kbd7 21. Kd2 Kb8 22. Kf5 Kc6, и через шесть ходов противники согласились на ничью.

Как мы видим, после того как белые двинули пешку на c4, успех защиты черных зависит от возможности перевода коня на d4.

Во встрече первого круга Глигорич решил усилить вариант и вместо 16. ... c5 сыграл 16. ... Kbd7. Но его план ока-



c7—c6 8. Lf1—e1 Kb8—d7.

Если белые рано закрывают центр, черным лучше не вскрывать линию «с», а сыграть c6—c5 и постепенно готовить контригру на королевском фланге.

Вот два примера.

Панно — Трингов, XVIII олимпиада, Лугано, 1968 г.: 9. Cf1 Le8 10. d5 c5 11. a3 Lf8 12. g3 Ke8 13. Fc2 Cf6 14. Ch6 Kg7 15. Fd2 Ce7 16. Kg5 Kf6 17. h3 Kph8.

Гуфельд — Тайманов: 9. d5 c5 10. a3 Kh5 11. g3 Cf6 12. b4 Kg7 13. Ch6 Ce7 14. Fd2 b6 15. Lад1 Kph8 16. Cf1 a6 17. Cg2 La7 18. Lf1 Lc7.

После вскрытия линии «с», как показывает партия Корчной — Суэтин (34-й чемпионат СССР, Тбилиси 1966—1967 гг.), белые получают перевес — 8. d5 cd 9. cd Ke8 10. a4! h6 11. a5 f5 12. ef gf 13. g3 Ka6 14. Kh4 f4 15. La3 Ch3 16. Cg4 C:g4 17. F:g4±.

заялся неудачным: 17. Fd2 c5 18. de de 19. Lад1 Fa5 20. c4!. Возможно, что этот ход был для Глигорича неожиданностью. После напрашивающегося 20. Cb1 c4 у черных полноплавная игра. 20. ... b4. Взятие пешки a2 вело к потере ферзя. Черным следовало разменять ферзей, хотя белые и в этом случае сохраняли преимущество. 21. a4 Fc7 22. Kf5. Белые угрожают еще больше усилить позицию, поставив коня на d5. Попытка черных перевести своего коня на d4 приводит к катастрофе: 22. ... Kb8? 23. K:e5! L:e5 24. C:e5 F:e5 25. f4 Fe6 26. e5 Ke8 27. Kh4 Kc6 28. Fd3 g6 29. f5 gf 30. K:f5, и белые быстро выиграли.

В партии третьего кру-

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Kgl—f3 e7—e5 7. 0—0 Kb8—c6 8. d4—d5 Kc6—e7.

У белых большой выбор планов — 9. Ke1, 9. b4, 9. Cd2 и 9. Kd2. Все они связаны с игрой на ферзевом фланге, а черные атакуют на королевском. Из года в год наблюдается своеобразный цикл приливов и отливов: успехи сопутствуют то белым, то черным. В последних соревнованиях наибольшей популярностью пользуется продолжение 9. Kd2.

9. Kf3—d2.

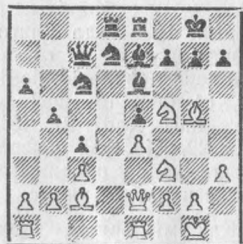


Рано или поздно коню придется уйти с f3. Поэтому белые уводят его за благо временно и затем приступают к активным операциям на королевском

га Глигорич благоразумно пошел по проторенному пути: 16. ... c5 17. de 18. c4 Kbd7 19. Фе2 b4 20. Lад1 Фа5 21. Сb1 Ле6 22. Кf5 Лае8 23. Ке3 Кb8 24. Кd5 Кс6 — черные благополучно достигли ничейной гавани.

Классический вариант чигоринской системы встретился в партии Решевский — Смыслов. 1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Ле1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ка5 10. Сс2 c5 11. d4 Кс6 12. Кbd2 Фс7 13. dc dc 14. Кf1 Се6 15. Ке3 Лад8 16. Фе2 c4. Как известно, ход 17. Кg5 потерял прежнее обаяние, и внимание мастеров привлечено к продолжению 17. Кf5, которое уже применялось во многих партиях.

17. Кf5 Лfe8. Брать на f5, уступая белым поле e4, не имеет смысла. 18. Сg5 Кd7.



19. С:e7. Новинка Решевского. Обычно продолжали 19. К:e7+, получая двух слонов. Впрочем в создавшейся позиции эти слоны не представляли собой большой силы. 19. ... К:e7 20. Кg5



фланге. На начальной стадии развития варианта подготовке прорыва с4—с5 отводилось слишком много времени, и черные получали определенную контригру.

Тайманов — Желяндинов, 34-й чемпионат СССР, Харьков, 1967 г.: 9. ... Ch6 10. b4 Ke8 11. Kb3 C:c1 12. Ф:c1 f5 13. f4! Kf6 14. fe de, с инициативой у белых.

Тайманов — Кловский, VI командное первенство СССР, Рига, 1968 г.: 9. ... Kd7 10. b4 f5 11. a4 Kf6 12. c5 f4 13. Кс4 g5 14. cd cd 15. b5 g4 16. Са3 f3 17. gf Ke8 18. fg Kg6 19. f3, и у черных нет компенсации за пожертвованные пешки.

Корчной — Глигорич, Гавана, 1969 г.: 11. Kb3 fe. При запертом центре белым легче осуществить свои замыслы на ферзевом фланге, теперь же черным удается организовать контригру: 12. К:e4 Kf6 13. Kg3 Kf5 14. К:f5 C:f5! 15. Ce3 h5 16. f3 Фd7 17. Фd2 b6 18. a4 Лае8 19. a5 e4.

Кг6. Этот ход является причиной последующих затруднений. Черные не могли играть 20. ... Ке5 из-за 21. Фh5, но как указывает Решевский, следовало продолжать 20. ... Кf8. Черные хотят отойти слоном на с8 и затем изгнать белых коней с полей f5 и g5. После же 21. К:e6 К:e6 22. g3 Кс5 о преимуществе белых трудно говорить. 21. g3 h6 22. К:e6 fe. И после 22. ... Л:e6 23. Лад1 сильная позиция коня f5 обеспечивала белым преимущество. 23. Ке3 Кс5 24. Лад1 Л:d1 25. Л:d1 Лd8 26. b4 cb. Лучше было 26. ... Kb7. 27. Л:d8+ Ф:d8 28. ab Фb6 29. b4 Кd7 30. Сb3 — у белых значительное преимущество.

Геллер — И. Зайцев: 11. с5! С помощью жертвы пешки белые первыми начинают активную игру. Если 11. ... dc, то 12. bc К:c5 13. Са3 Кd7 14. Kb5, с рядом угроз. И после 11. ... Kf6 12. f3 a5 13. ba dc 14. Кс4 Cd7 15. Лb1 перевес белых не вызывает сомнений.

Позже была высказана мысль, что черным не следует играть 12. ... a5, надо немедленно проявить активность на королевском фланге.

В партии Алексеев — Гольц (международный командный турнир, Москва, 1970 г.) черные продолжали 12. ... Ch6, но после 13. Кс4 C:c1 14. Л:c1 f4 15. Фb3 Kpg7 16. Kph1 Ke8 17. Фb2 g5 18. Лс2 Kg6 19. Kb5 a6 20. К:c7! белые получали преимущество.



Югославский теоретик В. Соколов предложил:

9. ... c7—c5.

Эта идея была проверена в трех партиях Белградского международного турнира 1969 г.

Глигорич — Трингов: 10. a3 Ke8 11. b4 b6 12. Kb3 f5 13. Cd2 Kf6 14. f3 a6 15. Лb1 Cd7 16. Ke1 Фс7 17. Kph1 h6 18. Кd3 g5 19. a4 Лfб8 20. a5!, и ини-

циатива белых стала опасной.

Полугаевский — Трингов: 12. Лb1 f5 13. a4 Kf6 14. a5 Ch6 15. ab ab 16. Cd3 fe 17. Kd:e4 K:e4 18. K:e4 C:c1 19. Ф:c1 cb 20. Фd2 — шансы белых выше.

Однако в партии двух лучших специалистов этого дебюта был продемонстрирован правильный план: не создавая новых слабостей на ферзевом фланге, черным следует готовить фигурную контригру на королевском.

Глигорич — Геллер: 10. Лb1 b6 11. b4 Ke8 12. bc bc 13. Kb3 f5 14. f3 Kph8 15. Cd2 Kg8 16. Фс1 Kgf6 17. Фа3 a5 18. Кс1 Kh5 19. Кd3 Kef6. Ничья.



1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4 g7—g6 3. Kb1—c3 Cf8—g7 4. e2—e4 d7—d6 5. Cf1—e2 0—0 6. Kgl—f3 e7—e5 7. 0—0 Kb8—c6 8. d4—d5 Кс6—e7 9. b2—b4 Kf6—d7.

Обычно играли 9. ... Kh5, стремясь к атаке на королевском фланге. Но в партии Петросян — Штейн черные удержали равновесие и при 9. ... Kd7: 10. a4 a5 11. Са3 ab 12. C:b4 Ке5 13. Кd2 Cd7 14. a5 Кс8 15. Kb3 Фе7 16. Cf3 и т. д.

## ЗАЩИТА КАРО-КАНН

+1, —0, =1

Фишер против Петросяна применил разменную систему, которая считается довольно безобидным началом. 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Кс6 5. c3 Kf6 6. Cf4 Cg4. Здесь на 7. Фb3 Петросян провел маневр Капабланки: 7. ... Ка5 8. Фа4+ Cd7 9. Фс2 e6 10. Kf3 Фb6, намереваясь разменять белопольных слонов ходом 11. ... Сb5. Но Фишер ответил 11. a4!, и выяснилось, что фигуры белых расположены лучше. Черные могут сыграть 11. ... Kb3, но это не обещает им особых благ. Например: 11. Ла2

Се7 12. 0—0 Лс8 13. Кbd2 К:d2 14. Ф:d2 Фb3 15. Лfа1 a5 16. Сс2 Фb6 17. Ке5 0—0 18. Фd3 и у белых хорошие шансы на атаку.

В партии после 11. ... Лс8 12. Кbd2 Кс6 13. Фb1 Kh5 14. Се3 h6 15. Ке5 Kf6 16. h3 Cd6 17. 0—0 Петросяну не удалось справиться с трудностями дебюта.

Маневр 7. ... Ка5, по-видимому, нужно сдать в архив. Правильным продолжением на 7. Фb3 является 7. ... Фс8. В партии Хьюбнер — Смыслов (Гастингс, 1968—1969 гг.) дальше последовало 8. Кd2 e6 9. Kgf3 Ce7 10. Ке5 К:e5 11. de Кd7, и черные стоят вполне надежно.

В партии третьего тура Петросян после 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кс3 сыграл 3. ... g6. Эта система вряд ли может претендовать на объективную ценность, но американский гроссмейстер оказался к ней неподготовленным. После 4. e5 Cg7 5. f4 h5 6. Kf3 Cg4 7. h3 C:f3 8. Ф:f3 e6 Фишеру следовало играть 9. Се3, не опасаясь хода 9. ... h4, так как эта пешка становится слабой. Сделанный же им ход 9. g3? позволил экс-чемпиону мира по-прежнему 9. ... Фb6! 10. Фf2 Ke7 11. Cd3 Kd7 12. Ke2 0—0 13. c3 f6 14. b3 Kf5 15. Лg1 c5 перехватить инициативу и заставить противника бороться за ничью.

(Продолжение следует)

# КЛУБ интересных встреч

ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР КУР-ЕЗОВ



## Миниатюры чемпионов

ВИЛЬГЕЛЬМ СТЕЙНИЦ (1836—1900),  
чемпион мира с 1886 по 1894 год

### ПОД ПЕРЕКРЕСТНЫМ ОГНЕМ СЛОНОВ

Королевский гамбит  
Стейниц — Вильсон  
Лондон, 1862 г.

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4 g4 5. Ke5 Kf6 6. Cc4. Продолжение, очень популярное в прошлом веке. Сегодня теория считает сильнее 6. d4 d6 7. Kd3 K:e4 8. C:f4. Смотрите, например, партию Спаский — Фишер, Мар-дель-Плата, 1960 г.

6. ... d5 7. ed Cd6. Пожалуй, лучше 7. ... Cg7, как играл Керес против Р. Бирна в матче СССР—США 1955 года.

8. d4 Kh5 9. Cb5+. Это слабее, чем 9. 0—0 Ф:h4 10. Фe1! Ф:e1 11. Л:e1, но еще хуже 9. K:g4? K:g3 10. Л:h2 Фe7+ 11. Kрi2 h5, и белые теряют фигуру (Кристиансен — Коларов, XVII Олимпиада, 1966 г.).

9. ... Kрi8?. Следует играть 9. ... c6 10. de bc 11. K:c6 K:c6 12. C:c6+ Kрf8 13. C:a8 K:g3, получая опасную атаку, как это доказал более столет назад Андерсен против Розанеса (Бреславль, 1863 г.).



10. 0—0 Ф:h4 11. C:f4 g3 12. Ch6+ Kpg8 13. Лf3 Фh2+ 14. Kрf1 Фh1+ 15. Kpe2 Ф:g2+ 16. Kpe3. Крепкие же нервы у белого короля!

16. ... f6 17. Cc4 fe? 18. Лf8+! C:f8 19. d6+ C:e6 X.

### ЧЕТЫРЕХТАКТНЫЙ КОНЕВОЙ ДВИГАТЕЛЬ

Королевский гамбит  
Стейниц — N.N.

Лондон, 1873 г.

1. e4 e5 2. f4 Kc6 3. Kf3 Kf6? (3. ... d6) 4. fe K:e4 5. d3 Kc5 6. d4 Ka6. Разумеется, на 6. ... Ke6 неприятно 7. d5, но почему бы не оставить коня в центре — 6. ... Ke4?

7. Cc4 Фе7?. Ход 7. ... d5 необходим был черным как воздух. 8. Kc3 h6 9. 0—0 g5?. Мягко выражаясь, самоубийство.



10. Kd5 Фd8 11. Kf6+ Kpe7 12. K:g5 hg 13. Фh5! Л:h5 14. Kg8+ Kpe8 15. C:f7 X. Сравните холостой пробег черного коня — K:g8—f6—e4—c5—a6 с целенаправленной лесенкой белого — Kb1—c3—d5—f6—g8!. Да, кстати, белые играли без ладьи a1...

### РЫЧАГ «К+Л» В ДЕЙСТВИИ

Шотландский гамбит  
Рейнер — Стейниц

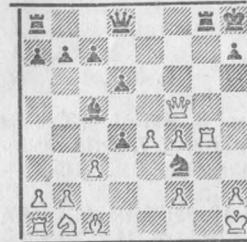
Вена, 1860 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. d4 ed 4. Cc4 Cc5 5. 0—0. Более перспективны дела у белых при гамбите 5. c3.

5. ... d6! 6. c3 Cg4 7. Фb3 C:f3! 8. C:f7+ Kрf8 9. C:g8 Л:g8 10. gf g5! 11. Фe6 Ke5 12. Фf5+ Kpg7 13. Kрh1. Очевидно, что плохо 13. C:g5 из-за связки после 13. ... Kрh8 14. h4 h6.

13. ... Kрh8 14. Лg1 g4!. Естественно, что черные стремятся открыть линию «g». 15. f4. На 15. fg неприятно было 15. ... Фh4.

15. ... Kf3 16. Л:g4. Вода на мельницу черных.



16. ... Фh4!. Работает рычаг «К+Л». 17. Лg2 Ф:h2+! 18. Л:h2 Лg1 X.

### «ЖУТКИЙ» ДВОЙНОЙ ШАХ

Гамбит Эванса

Стейниц — Пильхаль

Вена, 1862 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 Kf6. Здесь лучшей защитой считается 6. ... d6.

7. d4 ed?. Согласно теоретическим рекомендациям следует играть 7. ... 0—0! или 7. ... d6.

8. Ca3! (8. e5 d5!) 8. ... d6 9. e5!.



Третья пешка приносится в жертву лишь для того, чтобы затормозить рокировку черных.

9. ... de 10. Фb3 Фd7 11. Лe1 Фf5 12. Cb5! Kd7 13. Фd5 Cb6 14. K:e5 Ke7 15. K:d7! Ф:d5 16. Kf6+ Kрd8 17. C:e7 X.

### МЕЛОДИЯ «GIUOCO PIANISSIMO»

Итальянская партия

Дюбуа — Стейниц

Лондон (?), 1862 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. 0—0 Kf6 5. d3 d6. В старинных итальянских руководствах этот вариант называется «джокко пианиссимо», что значит «тишайшая игра». 6. Cg5 h6! 7. Ch4?. Следовало разменяться на f6 или отступить на e3. Теперь же черным удается организовать сильный штурм.

7. ... g5! 8. Cg3 h5! 9. K:g5?. Окончательно компрометирует позицию белых. Некоторую надежду на защиту оставляло 9. h4.

9. ... h4! 10. K:f7.



10. ... hg!! 11. K:d8. Сложнее задача черных после 11. K:h8, хотя и в этом случае спасения не было.

11. ... Cg4! 12. Фd2. Или 12. Ф:g4 K:g4 13. K:c6 C:f2+ 14. Л:f2 gh+! 15. Kрh1 K:f2 X.

12. ... Kd4 13. Kc3. Или 13. h3 gf+ 14. Л:f2 Ke2+ 15. Kрh1 C:f2 16.

Kf7 Л:h3+! 17. gh Cf3+ 18. Kрh2 Cg1 X.

13. ... Kf3+! 14. gf C:f3 с матом на следующем ходу. Вот Вам и «джокко пианиссимо»!

Любопытно, что точно такая же миниатюра была сыграна между Кнорре и Чигориним в 1900 году.

### «СЛЕПОЙ» ВИДИТ БОЛЬШЕ

Гамбит Эванса  
Стейниц — Грау  
Оксфорд, 1872 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5 4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 dc. Так называемый «скомпрометированный» гамбит Эванса. В нем белые получают сильную атаку. Лучшее 7. ... Kge7!, чтобы парировать выпад 8. K:g5 посредством 8. ... d5! 9. ed Ke5 10. Ф:d4 f6.

8. Фb3 Фе7?. Это слабее, чем 8. ... Фf6 9. e5 Фg6.

9. K:c3 C:c3 10. Ф:c3 f6. Или 10. ... Kf6 11. Ca3 d6 12. e5 и т. д.

11. Ca3 d6 12. Cd5 Cd7 13. Лfе1 0—0—0 14. Lab1 Ce6?. Надо было 14. ... Фе8 с последующим Kge7 или b7—b6.



15. Л:b7! Kр:b7 16. Ф:c6+ Kрc8 17. Фа6+ Kрd7 18. Cc6 X. Стейниц играл эту партию вслепую.

Из архива  
Н. Полторанова  
(Волгоград)

# Забутые партии Чигорина

Приводимые ниже партии Михаила Ивановича Чигорина неизвестны не только широкому кругу любителей, но и специалистам, занимающимся изучением творчества замечательного русского шахматиста. В шахматной печати была опубликована лишь одна из них.

Когда же игрались эти партии, какова их история?

Летом 1882 года состоялось второе выступление М. И. Чигорина на международном турнире. Это было в Вене, на одном из наиболее продолжительных соревнований в истории шахмат. Оно проходило полтора месяца, с 10 мая по 21 июня\*.

В марафонском состязании играли 18 участников, встречавшиеся друг с другом дважды. В спортивном плане Чигорин выступил неудачно, поделив 12—13 места, но его творчество привлекло общее внимание. Представитель России одержал в отличном стиле ряд побед, в том числе над Стейнцем и Цукертортом.

Возвращаясь из Вены в Петербург, Чигорин по просьбе польских шахматистов остановился на несколько дней в Варшаве. Здесь были организованы его выступления, прошедшие с большим успехом и содействовавшие развитию дружеских связей между русскими и польскими шахматистами.

10 июля Чигорин провел сеанс одновременной игры против довольно сильного состава, потерпев поражение лишь в одной партии. И, естественно, что именно она и появилась в варшавской газете.

\* По другим данным — по 26 июня (прим. ред.)

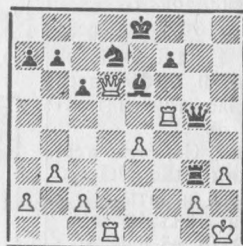
\*\* Под такими инициалами противник Чигорина фигурирует в газете (прим. автора).

# Из архивных материалов

## Королевский гамбит

Чигорин — С. М.\*\*

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф:f3 Фе7 7. Ф:f4 Фc5+ 8. d4 Ф:c4. Правильно 8. ... Ф:d4+ 9. Ce3 Ф:c4.  
9. Фе5+ Ke7 10. Ф:h8 d6 11. Ф:h7. Следовало играть 11. e3. 11. ... Ф:d4+ 12. Kph1 Фg7 13. Фh5 Kg6 14. Kc3 c6 15. Cg5 Ke5 16. Lae1 Cg4 17. Фh4 Kbd7 18. h3 Ce6. Инициатива белых выдохлась, и теперь преимущество у черных.  
19. Ke2 Kg6 20. Фg3 Ce7 21. C:e7 Kp:e7 22. Kf4 Lg8 23. Kh5 Фh6 24. Фf3 Kge5?. Значительно сильнее 24. ... Kh4.  
25. Фd1 Lg5 26. Kf4 Lg3 27. Фd2 Фh4 28. b3 Kg6 29. Ld1! K:f4 30. Ф:d6+ Kpe8 31. L:f4 Фg5 32. Lf5!



В трудной позиции Чигорин находит скрытые комбинационные возможности. Если 32. ... С:f5, то 33. ef и удары на d7 и g3 очень опасны.

32. ... Фg7 33. Lf2 Фе5 34. Ф:e5 K:e5 35. Le1 b5 36. Kph2 Lc3 37. Lee2 Kpf8 38. Lf4 c5 39. Lef2 a5 40. Lh4 c4 41. Lh5 cb 42. ab Lc5 43. Lh8+ Kpg7 44. La8 b4 45. Kpg1 Kc6 46. Ld2 Kpf6 47. Lh8 Le5 48. Lh4 Ke7 49. Lh8 L:e4 50. Lh5 Kc6. Правильно 50. ... Ле5.

51. Lc5 Kd4 52. L:a5 C:h3. В технически выигрышном окончании черные

напрасно комбинируют и дают противнику шансы.

53. Ld5 Ke2+ 54. Kpf2?. К ничьей вело 54. L:e2 L:e2 55. gh L:c2, но Чигорин хочет добиться большего, что характерно для игры мастера в сеансе.

54. ... Cg4 55. Ld6+ Kpe7 56. L6d3 Kc3 57. Ld4 Ce6 58. Kpf3 f5 59. L:e4 fe+ 60. Kpf4 Kpf6 61. g4 Cf7 62. g5+ Kpe6 63. Lh2 Cg6 64. Kpe3 Kpe5 65. Lh8 Kd5+ 66. Kpe2 Kpf4 67. Li8+ Kp:g5 68. Ld8 Cf7 69. Ld7 Kpf6 70. Kpd2 Kpe6. Снова у черных выигрышное положение.

71. La7 Ch5 72. Lh7 e3+ 73. Kpe1 Cg4 74. Lh4 Kpf5 75. Lh8 Kpe4 76. Le8+ Kpd4. Точнее 76. ... Kpf3. 77. Ld8 Cf5 78. Kpd1 Kpe4 79. Le8+ Kpf3 80. Lf8 Kpe4 81. Le8+ Kpd4 82. Ld8 Cg4+ 83. Kpe1 Cf3 84. Lc8 Kf4 85. Kpf1 e2+ 86. Kpf2 Kg2 87. Lc4+ Kpd5 88. Kp:f3 e1f 89. Kp:g2 Фе2+. Белые сдались, так как следующим ходом черные берут ладью e4 и выигрывают в пешечном эндшпиле.

Тяжело сражаться с такими противниками в сеансах, и тем более в столь затяжных партиях!

Еще одна партия Чигорина, уцелевшая от забвения, была сыграна 11 июля в сеансе одновременной игры.

## Королевский гамбит

Чигорин — И. Ж.\*

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. Cc4 g4 5. 0—0 gf 6. Ф:f3 Фf6 7. d3 Ch6 8. Kc3 Ke7 9. C:f4 C:f4 10. Ф:f4 Ф:f4 11. L:f4 0—0. Сильнее здесь 11. ... f5!

12. Laf1 d5 13. K:d5 K:d5 14. C:d5 Kc6 15. L:f7 L:f7 16. L:f7 Kb4 17. Cb3 Kph8 18. L:c7. У белых четыре пешки за коня и все шансы на победу.

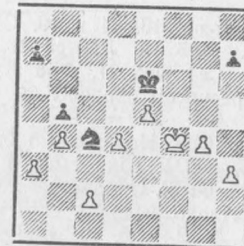
18. ... b6 19. h3 Ка6 20. Le7 Kb4 21. a3. Трудно защищаться черным было бы после 21. Le8+ Kpg7 22. d4.

21. ... Kc6 22. Le8+ Kpg7 23. Ce6. Следовало играть 23. Cd5.

23. ... Cb7 24. La8 Ca8 25. Cd5 Cb7 26. Kpf2 Kd8 27. b4 Kpf6 28. C:b7 K:b7 29. d4 Kpe6 30. Kpe3 Kd6. Теперь партия должна была закончиться ничью.

31. Kpd3 b5 32. e5 Kc4 33. Kpe4 Kd2+ 34. Kpf4 Kc4 35. g4?.

\* Вновь газета скрыла имя победителя Чигорина за инициалами (прим. автора).



Чигорин и на этот раз не хочет примириться с ничьей после 35. Kpe4 и т. д.

35. ... K:a3 36. h4 K:c2 37. Kpe4 K:b4 38. g5 Kd5 39. h5 b4 40. g6 b3! 41. gh. 41. g7 Kpf7.

41. ... b2 42. h8Ф b1Ф+ 43. Kpf3 Фd3+ 44. Kpf2 Феd4+, и через несколько ходов белые сдались.

12 июля Чигорин сражался с сильнейшими шахматистами Варшавы. Вот одна из партий сеанса, изобретательно проведенная противником мастера.

## Контргамбит Фалькбеера

Ландау — Чигорин

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed Cc5. Старинный вариант, неблагоприятный для черных. Чигорин, видимо, хотел уклониться от известных продолжений.

4. Kf3 e4 5. Ke5. Сильнее 5. d4. 5. ... Kf6 6. d4 ed 7. C:d3 Ф:d5?. Следовало играть 7. ... K:d5.

8. Фе2 0—0 9. Kc3 Cb4 10. 0—0 C:c3 11. bc Kc6 12. Ca3 K:e5 13. fe. Прозаическое 13. C:f8 K:d3 14. Ca3 было лучше.

13. ... Le8 14. L:f6! L:e5. Грозная атака у белых при 14. ... gf 15. Фh5.

15. L:f7! Ce6. Если 15. ... Kp:f7, то 16. Lf1+, и атака белых неотразима. 16. L:g7+ Kp:g7 17. Фf2.



За качество у белых пешка, а положение черного короля весьма нена-

дежно. Грозит 18. c4 и 19. Сb2.

17. ... Лg5 18. Лf1 c5 19. Фf6+ Кpg8 20. Ce4 Фе5 21. Фh6 Лg7. Реальным ресурсом обороны было 21. ... Ф:e4.

22. Фе3 Cd5. Необходимо было 22. ... Фg5, но Чигорин сыграл на ловушку. 23. Ф:c5! Опровергает замысел черных. Плохо было 23. С:h7+ Кр:h7 24. Ф:e5 Л:g2+ 25. Крh1 Лg5+. 23. ... Лg5 24. С:d5+. Черные сдались.

Да, хорошо играли в ту пору шахматисты Варшавы!

Может быть, у кого-либо из читателей возникнет вопрос, а стоит ли вспоминать проигранные партии Чигорина?

Ответим сразу: нам дорого все, что связано с именем Чигорина. И как в полном собрании сочинений выдающихся писателей находят место и черновые наброски и даже отдельные неудачные произведения, так и мы должны собирать и хранить все чигоринские партии и анализы.

Ясно, что некоторые гастрольные партии молодой Чигорин играл далеко не в полную свою силу, и все же и по ним видны его неукротимый дух, нелюбовь к компромиссам за шахматной доской, стремление к острой борьбе.

13 июля Чигорин встретился в тренировочной партии с прославленным мастером С. Винавером. Их поединок вызвал большой общественный интерес. Ведь С. Винавер в Венском турнире добился блистательного успеха, разделив первое и второе места с В. Стейнцем.

Приводим эту партию. Стоит лишь добавить, что историограф жизни М. Чигорина Н. Греков ошибочно считал, что она игралась в июне 1882 года.

#### ДРЕВНЕЕ... САМИХ СЕБЯ

Индия ли родина современных шахмат? Находка казахских ученых ставит под сомнение то, что, как считается, эта игра родилась примерно в пятом веке. В Джунгарских горах, в Алакульском районе Талды-Курганской области, эпиграфической экспедицией Института языкознания Академии наук Казахской ССР обнаружен рисунок шахмат из 64 клеток. На гранитной скале он, по предположению ученых, был вытеснен не менее 3000 лет назад. Размеры его один на один метр.

#### Гамбит Эванса Винавер — Чигорин

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сc4 Сc5 4. b4 С:c4 5. c3 Ca5 6. d4 ed 7. 0—0 Сb6 8. cd d6 9. d5 Ka5 10. Кc3. «Обыкновенно играют здесь 10. Сb2; ход в партии не дает такой сильной атаки» (М. Чигорин).

10. ... К:c4 11. Фa4+ Cd7 12. Ф:c4 f6 13. Ле1 Ке7 14. e5 fe 15. К:e5 0—0. «Если 15. ... de, то 16. Л:e5, и черные не спасут коня после Сg5 или Ca3, и затем Лаe1» (М. Чигорин).

16. Кf3 Kg6 17. Ке4 Ке5 18. Фc3. Лучше было 18. К:e5.

18. ... К:f3+ 19. gf Фh4 20. Сb2 Лf7 21. Крh1 Фh5 22. Лg1.



Белые переоценили силу своей атаки. Чигорин просто и четко опроверг их план.

22. ... Cd4! 23. Ф:d4 Ф:f3+ 24. Лg2 Ch3 25. Лag1 Ле8!. Белые сдались.

В книге Н. Грекова «Великий русский шахматист М. И. Чигорин» ошибочно указано, что партия продолжалась так: 26. Фc3 С:g2+ 27. Л:g2 Л:e4 28. Ф:f3 Ле1+, и белые сдались. На самом деле заключительные ходы представляют вариант, совместно рассмотренный С. Винавером и М. Чигоринным.

Международный мастер  
М. Юдович

По мнению члена-корреспондента республиканской Академии Г. Г. Мусабаева, находка свидетельствует о высокой культуре живших здесь племен, о том, что шахматы — местного происхождения.

В связи с этим выдвигаются гипотезы, что рисунок шахматной фигуры-воныа двухтысячелетней давности в Одесском музее — изображает фигуру, которая была доставлена в причерноморье гуннами, и что шахматы распространились в Сибири через племена, населявшие отроги Алтая и Алатау.



## Как охотился ТАРТАРЕН из Тараскона

Знаете ли вы, читатель, величайшего из охотников мира, знаменитого Тартарена из Тараскона? Что? Вы никогда не слышали о нем?! Так возьмите скорее роман Альфонса Доде о Тартарене... а впрочем, мы постараемся сами показать вам, что слава лучшего из охотников не зря сопутствует знаменитому тарасконцу.

Вернувшись в Тараскон после своей поездки в Алжир для охоты на львов, Тартарен сразу же поспешил в клуб, где его с нетерпением ждали ближайшие друзья — храбрый командир Бравида, оруженосец Костекальд, аптекарь Безюке и другие.

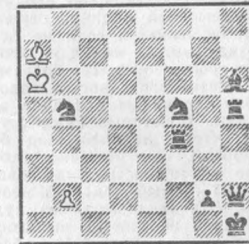
— Слава нашему Тартарену! Ура великому стрелку! — дружно провозгласили все, едва Тартарен появился на пороге. — Мы с нетерпением ждем ваших рас-

сказов, дорогой друг! — воскликнул командир Бравида. — Да, да, — зашумели все, — говорите же!

Храбрый истребитель львов не заставил себя упрашивать.

— Представьте себе, — заговорил он таинственным шепотом, от которого по спинам слушателей побежали мурашки, — однажды вечером в Сахаре...

Тартарен сделал было энергичный жест воображаемым ружьем, но тут его взгляд упал на стоящий в углу комнаты шахматный столик. Он подбежал к нему и мгновенно расставил на доске следующую позицию:



3+8=11

(кооперативный мат в 6 ходов)

— Вот, взгляните! Белая пешка — это я, король и слон мои помощники, черные фигуры — разные свирепые хищники пустыни, а черный король — это и есть лев. Решите задачу — и вы увидите, как трудно было добраться до льва, сколько зверей пришлось перебить по пути, сколько опасностей пережить...

Попробуйте и Вы, дорогие читатели, найти решение задачи Тартарена. Не забудьте только, что в заданиях на кооперативный мат черные начинают и помогают белым заматовать черного короля.

Статья из «Шахматного вестника Тараскона» за 1874 год. Перевод с французского Б. Скворцова.



Д. БАННЫЙ

## Лишние фигуры или лишние задачи?

С большим интересом я прочел статью С. Шедея «О лишние фигурах» («Шахматы № 5»). Со многими ее положениями, особенно касающимися роли шахматной композиции как самостоятельной области творчества, я полностью согласен. Поддерживаю также мысль, что шахматные произведения, как и всякий вид искусства, требуют некоторой теоретической и практической подготовки для их восприятия.

Но дело в том, что С. Шедей бросается в другую крайность и забывает, что шахматная задача это прежде задание решателю (подготовленному или нет — в данном случае не имеет первостепенного значения). Иными словами, я утверждаю, что помимо всяких «красот» в виде иллюзорной игры, ложных следов, перемены матов и т. п., которые несомненно входят в содержание современной задачи, решение в задаче все-таки является если не главным, то равнозначным, но никак не второстепенным. А в громадной массе современных задач все поставлено с ног на голову. Основным и определяющим в задаче становится механизм. Некоторые авторы уже не добиваются, чтобы ложный след был менее замаскирован, чем решение, чтобы все фигуры, по возможности, участвовали в решении, чтобы первый ход был неочевидным и т. п. Эти «старомодные» художественные правила некоторые композиторы вообще пытаются выбросить за борт. Но о каком эстетическом воздействии таких задач на решателя можно говорить, если вместо того, чтобы постепенно — попытка за попыткой — раскрывать содержание произведения, замысел автора, решатель сначала быстро находит очевидное решение, а затем (это уже квалифицированный решатель) ищет ложные следы, чтобы замкнуть какой-нибудь цикл.

Вопрос о «лишних» фигурах в задаче — частный вопрос всегда существующей проблемы соотношения формы и содержания. Современный взлет двухходовки, вызванный принципами перемены игры, объясняется резким скачком в расширении понятия содержания задачи. Особенно это выразилось перемещением механизма в центр содержания. Стратегические моменты в защитах, сами маты, их тематичность отделились на второй план. Однако реализация некоторых механизмов иногда невозможна без загромождения позиции фигурами, без введения не участвующих в решении фигур, без пренебрежения к соотношению решения и иллюзорной игры и т. д. Стали появляться задачи-мастодонты с лишними фигурами, но зато с «хорошими» механизмами!

Интересно, что С. Шедей выступает не за задачи высокого класса, а за механизмы высокого класса. Новаторы, якобы, смело пошли вперед, а остальные судьи зажимают их произведения на конкурсах. Такую слишком простую картину рисует в своей статье С. Шедей, не смотря на каму-

фляж правильных, но декларативных положений.

Думается, что проблема заключается в том, что некоторые современные авторы пытаются перепрыгнуть борьбу и единство противоположностей в диалектическом развитии двухходовой композиции и сразу переходят к отрицанию отрицания. Приобретая технику разработки механизмов, они попросту отстали в технике художественной формы.

Однако современная сложившаяся форма двухходовки, на мой взгляд, вовсе не препятствует нынешнему ультрамодному пониманию содержания. 90% механизмов, которые, якобы, не могут быть выражены иначе, чем с лишними белыми фигурами, просто не разработаны и не доведены до художественной формы. Создается впечатление, что как только иной автор находит оригинальный механизм, он тут же публикует этот механизм, наспех оформленный в виде шахматной задачи, не заботясь ни о форме, ни о эстетическом восприятии композиции. Есть и другая крайность. Композитор долго и упорно разрабатывает механизм, но хорошей задачи не получает. Тут уж решается собственный художественный вкус. Можно напечатать задачу и даже получить за нее отличие, а можно отложить позицию и попытаться ее довести до кондиции. Как много композиторов идут лишь по первому пути!

Чтобы проиллюстрировать вышесказанное, я воспользуюсь примерами, приведенными в статье С. Шедея. Задача № 2 Э. Лившица — отличное художественное произведение, несмотря на формально «лишний» коня f7. Да и нельзя его назвать лишним. Без него не только пропадет все содержание задачи, но к тому же первый ход отнимал бы свободное поле у короля!

А вот задачи № 3 того же автора и № 4 А. Партасарати — примеры другого порядка. Для простого механизма чередования — лишняя ладья в миниатюре! Задача № 4 просто ужасна (другое слово трудно подобрать). Ради трехфазного цикла на доске сгрудились 23 фигуры. И никаких интересных вариантов, кроме этого цикла, в задаче нет. Перефразируя Шедея, скажу: «Лучше бы не знали этого циклического чередования в трех фазах», если оно представлено в таком оформлении. Высокие отличия, полученные этими задачами, не должны никого смущать — значит есть судьи, безоговорочно принявшие это «новаторство», равно как есть судьи, судейство которых не одобряет С. Шедея.

Хочу еще раз подчеркнуть: я не выступаю против «лишних» фигур в задачах, если эти задачи являются настоящими художественными произведениями, в которых эти лишние фигуры эстетически таковыми не воспринимаются.

Я против произведений, в которых неоправданно выпячивается лишь одна сторона содержания — механизм, а остальным содержанием и формой пренебрегают.

## V ТЕМАТИЧЕСКИЙ КОНКУРС ЛАТВИЙСКОЙ КОМИССИИ 1970 г.

В конкурсе республиканской комиссии была задана многоходовая логическая тема: попытку немедленного нападения на их короля черные парируют включением своей фигуры; предварительным маневром белые эту возможность устраняют. Четкий геометрический мотив характеризует пятиходовку № 399. В четырехходовках № 400 и № 401 идея проходит с блокированием черных пешек. Особенно забавно это происходит в задаче Я. Палейса. Судил конкурс В. Ведерс.

№ 399  
А. СКУЯ  
I приз



Мат в 5 ходов

№ 400  
Я. ПАЛЕЙС  
II приз



Мат в 4 хода

№ 401  
А. ДЕСМИТНИКС  
III приз



Мат в 4 хода

## Из материалов конкурса памяти Г. Матисона

Модная тема циклического чередования матующих ходов разработана в задаче № 402 с самосвязыванием. Чередование матов с перемещением темы проходит в близнецах задачи № 403. Содер-

жание трехходовки № 404 — излюбленная автором идея чередования ходов белых с третьесвязкой. Популярная тема белых комбинаций блестяще разработана в задаче № 405.

№ 402  
В. САВЧЕНКО  
Ткибули



Мат в 2 хода

№ 403  
Ю. ГОРДИАН  
Одесса



Мат в 2 хода  
Близнецы: Креб на с4

№ 404  
А. ВИРТМАНИС  
Рига



Мат в 3 хода

№ 405  
И. КОРПОНАЙ и  
П. МАУТЕЦИДИС



Обр. мат в 2 хода

## ГОЛОВЕИ — САММУЛЬ



### ПОБЕДА Т. ГОЛОВЕИ

В ТБИЛИСИ проходил полуфинальный турнир V личного первенства ВЦСПС среди женщин. Пять победительниц его получили право выступить в финале, который должен состояться в будущем году. С самого начала уверенно играла мастер Т. Головей (Минск).

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kf7 5. f4 b6 6. Kd3 Ca6 7. c3 c5 8. C:a6 K:a6 9. f5 Kc7 10. Фd3 Ce7 11. Ke2 c4 12. Фe2 b5 13. Kf4 Kb6 14. 0—0 Фd7 15. Kh5 g6 16. fe K:e6 17. Kf6+ C:f6 18. ef 0—0 19. Ke5 Фd6 20. Ch6 Lfе8 21. h4 Kd7 22. K:d7 Ф:d7 23. h5 Kd8 24. J:ael J:l:e1 25. J:l:e1 Kc6 26. Фe2 J:d8 27. Фe3 a5 28. hg fg 29. Фe6+ Ф:e6 30. J:l:e6 J:c8 31. J:d6 Kp17 32. Cg7 b4 33. J:d7+ Кре6 34. J:b7, и вскоре белые выиграли.

В дальнейшем лидер несколько сбавила темп, но тем не менее удержала свое ведущее положение, набрав 9 очков из 13 возможных. Головей вполне заслуженно добилась очередного успеха. Она отлично подготовлена теоретически, уверенно ведет сложный миттельшпиль, обладает хорошей техникой реализации достигнутого преимущества.

На пол-очка отстали перворазрядницы Л. Белокурова (Ярославль) и Н. Чикобава (Тбилиси). Если Белокурова и раньше добивалась хороших результатов, то Чикобаву можно поздравить с крупным успехом.

Набрал по 8 очков, в финал вышли также перворазрядницы М. Саммуль (Таллин) и М. Вартанян (Ереван).

Не выдержали напряжения борьбы международный мастер В. Борисенко (7 очков) и экс-чемпионка мира О. Рубцова (6,5).

Г. Гамрекели



## ВНИМАНИЮ БИБЛИОФИЛОВ!

Экспедиция Объединенного шахматно-шашечного клуба Латвийской ССР еще располагает (в небольшом количестве) некоторыми турнирными сборниками прошлых лет, отпечатанными на ротаторе (на латышском языке):

- Международный турнир в Бад-Либенштейне, 1963 г. — 120 партий, 70 коп.
- Командное первенство СССР, 1962 г. 360 партий, 2 руб.
- Два командных турнира, 1962 г. (кубок Клары Бенедикт и турнир 4 стран в Мюндене) 108 партий, 70 коп.
- Международные турниры в Эншеде и Утрехте, 1961 г. 73 партии, 40 коп.
- Международный турнир в Зевенаре, 1961 г. 120 партий, 70 коп.

● Проверьте, имеются ли в Вашей библиотеке все комплекты «ШАХМАТ» за предыдущие годы!

Наш адрес: Рига-центр, п/я 100, экспедиция шахматно-шашечного клуба.

## В СТОЛИЦЕ АЛМАЗНОГО КРАЯ

В городе МИРНОМ прошла неделя шахмат, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

Во Дворце спорта состоялся командный турнир (в каждом коллективе четверо мужчин и одна женщина). Первое место заняли шахматисты проектного института. Их результат — 30 очков из 35 возможных.

Товарищеская встреча команд «Строитель» и «Динамо» закончилась убедительной победой строителей со счетом 9:1.

В. Зайкин

В командном первенстве МАГНИТОГОРСКА первое место заняли шахматисты горно-металлургического института. Им в третий раз вручен кубок имени И. Крушинского — воина, погибшего во время Великой Отечественной войны.

Звание чемпиона города завоевал рабочий агломерационной фабрики Н. Кузнецов

И. Коломеец

## СООБЩАЕТ СВЕРДЛОВСК

Проведены очередные первенства спортивных обществ «Спартак» и «Труд», в каждом из которых играло по 7 кандидатов в мастера и 7 перворазрядников. В обоих турнирах победители набрали по 8,5 очка. У спартаковцев на верхней ступеньке оказался к/м Г. Сердюков, в «Труде» же четверо победителей: кандидаты в мастера А. Шкляев и И. Финюгов и перворазрядники В. Кукушкин и В. Корешников.

Первенство области среди школьников проведено в АЛАПАВСКЕ, где свердловчане победили как в командном, так и в личном зачете. У мальчиков лучшим был О. Голиков (7,5 очка из 8), а у девочек — Н. Букей (6,5).

В. Мельниковский

НИЖНИЙ ТАГИЛ. В турнире, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, первый приз с результатом 10,5 очка из 11 возможных выиграл перворазрядник З. Кашапов. Второй, третий и четвертый призы выиграла соответственно перворазрядники Ю. Сергеев, В. Иващенко и В. Кузнецов.

В. Иващенко

МОГИЛЕВ. Областное первенство ДСО «Красное Знамя» выиграл к/м Ф. Петруша — 9,5 очка из 13. На втором месте к/м Л. Шульговский (9), 3—4 места разделили к/м С. Суслов и перворазрядник И. Цивин (8,5 очка).

С. Суслов

ВОРКУТА. 100-летию со дня рождения В. И. Ленина был посвящен матч на 34 досках между шахматистами комбината «Воркутауголь» и сборной города.

Победу одержала сборная — 21:13. Чемпионом города в пятый раз подряд стал старший инженер проектного института кандидат в мастера Леонард Мелконян. Второе место занял кандидат в мастера Алексей Лебедев.

К. Головачев,  
Ю. Соколов

## ВПЕРВЫЕ...

Чемпионом ЧУВАШИИ впервые стал кандидат в мастера В. Карабасов — 10 очков из 13 возможных. На пол-очка отстал от него к/м П. Игумнов. На третьем месте (8,5) — к/м Е. Новоселов.

В. Федоров

Звание чемпиона ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ впервые завоевал 24-летний перворазрядник из г. Сланцы А. Лутовинов, набравший 7,5 из 9 (турнир проводился по швейцарской системе). 2—3 места поделили перворазрядники Н. Транчук (Приозерск) и В. Румянцев (Гатчина) — по 6 очков.

А. Лутовинов



## Э. ХИМЕНЕС — ДЕЛЕГАТ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АМЕРИКИ

Сильнейшие шахматисты Центральной Америки (7 зона) боролись в городах Кито и Гуаякиль (Эквадор).

Победили Э. Хименес (Куба) и О. Иопес (Эквадор) — 9,5 очка из 12. На третьем месте остался С. Гарсия (Куба) — 8 очков.

Между победителями седьмой зоны игрался матч, чтобы выяснить владельца путевки. В первых двух партиях победу одержал Хименес. Быстро придя к мирному соглашению в третьей встрече, лидер шахматистов Кубы завоевал право стартовать в межзональном турнире.

Некоторый интерес вызывает первая партия матча, в которой партнеры быстро свернули с протоптанной теорией тропы. Но кажется, что черные просто... заблудились.

## Староиндийская защита ХИМЕНЕС — ИОПЕС

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Kf3 c5 7. d5 e6 8. de?! Обычные продолжения здесь 8. Cd3 или 8. Ce2. 8. ... Ce6? Неудачный ход. Лучше 8. ... fe. 9. Cd3 Kc6 10. f5 Cd7 11. 0—0 Kd4?!. В партии Бухман — Карасев на чемпионате Ленинграда 1967 года черные старались вызвать осложнения ходом 11. ... Kd4?, но они оказались в пользу белых — 12. Cg5 Cd4+ 13. Kph1 f6 14. K:d4 fg 15. Ф:g4. 12. Cg5 Cc6 13. Фd2 Фd7 14. K:d4 cd 15. Kd5 C:d5 16. ed b5.

Попытки черных организовать контригру окончились неудачей. 17. cb Lae8 18. fg fg 19. J:ael J:l:e1 20. J:l:e1 Le8 21. J:l:e8+ Ф:e8 22. Фe2 Kpf7 23. Kpf1 Фe5 24. C:f6 C:f6 25. Ф:e5 de 26. Кре2 Кре7 27. Ce4 Kpd6 28. b4 Ce7 29. Kpd3 Kpc7 30. Krc4. Черные бесцельны против рейда белого короля на ферзевый фланг. 30. ... Cд6 31. a4 Kpb7 32. a5 Kpb8 33. b6 ab 34. ab Krc8 35. Kpb5 Kpb7 36. g3 Cf8 37. d6+ Kpb8 38. Krc6 Cg7 39. Kpd7 d3 40. C:d3 Kpb7 41. Кре7. Черные сдались.

О. Иопес и С. Гарсия выполнили норму международного мастера.

# Шахматные Вести

## С ОТРЫВОМ В ТРИ ОЧКА

В финале сорокового юбилейного первенства НОВОСИБИРСКА участвовало девять кандидатов в мастера и пять перво-разрядников.

Турнир не выявил чемпиона. Кандидаты в мастера Ю. Карпенко и В. Трибушевский, набрав по 11 очков, поделили первое и второе места. Третий призер — кандидат в мастера В. Сабинин отстал от победителей на 3 очка.

Защита Филадельфа

### КАРПЕНКО — МУЗОЛЕВСКИЙ

1. e4 e5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 Kbd7 5. g4?! g6 6. Cg5 Ce7 7. h3 c6 8. Фd2 0—0 9. 0—0—0 Ke8 10. Ch6 Kg7 11. h4 Jle8 12. h5 Cf8 13. hg hg 14. Cg5 Фc7 15. Cc4 b5 16. Cd8! Черные сдались.

### МАРОН — ТРИБУШЕВСКИЙ



30. Kf5+ gf 31. Kh5+ Kph8 32. Ф:h6 Jlf7 33. ef Фd4+ 34. Kph1 J:a2 35. Kf4 Ф:c4 36. Jlf3 Фе4? 37. Jlfе3! Фе:е3 38. Kg6+, и белые вскоре выиграли.

Кандидат в мастера А. Панюкин

Адрес редакции: Рига, бульвар Падомью 16. Телефон: 224727. Почтовый адрес: Ригацентр, почтовый ящик 100. Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 2692-п.

Бумага 60×90/16, 1+0,125 бум. листа, 2+0,25 печ. листа, 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 10 июня 1970 г. ЯТ 21632. Тираж 19800 экз.

# КОНКУРС «Как бы вы продолжали?»

№ 41 (1 очко)



Ход белых

№ 42 (2 очка)



Ход черных

№ 43 (3 очка)



Ход белых

№ 44 (2 очка)



Ход белых

Срок присылки ответов — 15 августа.